Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 19, Número 209 Agosto de 2018

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

página 5-31

50 Aniversario del inicio del Movimiento Estudiantil Popular de 1968

Índice

-Editorial..……..……..……..3
-Dirigentes socialistas en la historia de México……4
-Develan placa que recuerda el ataque policial a politécnicos el 23 de julio de 1968…….…..5
-La autonomía universitaria sigue vigente, destaca el rector Enrique Graue…….……6
-Julio de 1968 ¿Provocación gubernamental? Guillermo Prieto Palacios……..……7
-Con diálogo público, conmemoran el Movimiento Estudiantil de 1968……..….8
-El 68 mexicano, 50 años después.-Manuel Aguilar Mora……..9
-El 68 y los reconocimientos.-Edurado Ibarra Aguirre..…13
-1968: el manotazo a Papá Gobierno.-Francisco Báez Rodríguez……14
-El Movimiento Estudiantil Popular de 1968 empezó el 26 de julio.-Guillermo Vázquez del Mercado…….…….……15
-¡Valorar las gestas heroicas de los estudiantes democráticos que precedieron al 68!.-Rafael Aguilar Talamantes...……..……..……16
-Mi versión sobre el 26 de julio. Nuestro 26 de JULIO.-Arturo Martínez Nateras...…..…..……22
-Intervención de Rafael Aguilar Talamantes en el acto de presentación del libro *El 68 Conspiración comunista*, de Arturo Martínez Nateras...……26
-Memorias de un agitador.- Yanireth Israde……..……..28
-El 68 y la guerrilla.-José Luis Alonso Vargas……31
-La cargada y las definiciones.-Eduardo Ibarra Aguirre..33
-López Obrador, forjador de un nuevo poder político fuerte y hegemónico……..……34
-El tsunami obradorista y el espaldarazo a la "*mafia del poder*".-Manuel Aguilar Mora…...……..……39
-El histórico 18.-Armando Martínez Verdugo……43
-La rebelión del México profundo.-Lorenzo Meyer……46
-AMLO esperanza a México, pero ¿irá a fondo?.-Emilio Marín……..……47
-La cuarta transformación: ¿un salto al pasado o al vacío?.-Isidro Pedraza Chávez...……..……48
-Los resultados electorales del pasado 1 de julio provocarán un reacomodo en el sistema de partidos……..…49
-La estructura de poderes de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.-Dr. Emiliano Carrillo Carrasco……..54
-Carta abierta al Presidente electo Andrés Manuel López Obrador..…...……55
-Magnicidio televisado: la operación que no lograron.-Marco Teruggi...……..……..……57
-Implica Maduro a presidente de Colombia en atentado en su contra…..……..……58
-Comunicado de la Coordinadora Mexicana de Solidaridad con Venezuela...……..58
-Es hora de aprovechar el fracaso del "Bahía de Cochinos" venezolano.-Carlos Aznárez……..59
-Con una multitudinaria concentración el FSLN recordó el triunfo de la Revolución en 1979...……..60
-Nicaragua: ¿En qué momento se descarriló la revolución?.-Sergio Barrios Escalante...…..……61
-Revoluciones e insurrecciones.-Colectivo del periódico El Zenzontle...……..……..……61
-Manifiesto: Declaración Urgente por Nicaragua...……62
-Estados Unidos de América es la peste moderna.-Coordinadora Mexicana de apoyo al ENSB……..…63
-Argentina: Galardonaron por "patriota del pueblo" al preso político Fernando Esteche……..……64
-30 años de "Resumen Latinoamericano": Seguimos y seguiremos.-Carlos Aznárez……..……65
-Re…cuento Político.……..……67

Comité Regional
Primer Centenario

Sintonice los programas de televisión por internet de la

Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes

que se transmiten por:

www.canalpatrio.tv

Lunes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas: Espacios de Diálogo
Martes de 11 a 12:00 horas, Equidad y género.
Entrevistas, análisis y crítica.

Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

Al cumplirse el 50 aniversario del inicio del Movimiento Estudiantil Popular de 1968, que a pesar de la sangrienta represión que enlutó al país, cuyo corolario fue la matanza del 2 de octubre en Tlatelolco, pero fue un parteaguas en la historia moderna del país, la defensa de las instituciones educativas de educación superior es más vigente que nunca ante el embate neoliberal. Las consecuencias a corto, mediano y largo plazos han sido innegables en la transformación democrática de la nación. Por eso y mucho más, honramos a todos aquellos que con su participación y ejemplo sumaron al avance del país y la lucha por las libertades democráticas. Será útil para la sociedad hacer un ejercicio de memoria colectiva, que sirva no sólo para entender aquellos trágicos sucesos, sino también para comprender mejor al México de hoy.

Mientras, en lo que fue un parteaguas que plantea múltiples retos e incertidumbres con un nuevo mapa político, contra lo que pronosticaron sus adversarios de todo tipo que inundaron las redes sociales y los medios de comunicación, denostándolo y descalificándolo, finalmente, Andrés Manuel López Obrador, ganó la presidencia y casi enseguida de ser reconocida su victoria –pareciera-, empezó a gobernar –con su equipo de transición- acompañado de un incuestionable, legal y legítimo poder político sin precedentes, complementado por el avasallante triunfo en el Congreso de la Unión y Congresos estatales, 5 gubernaturas -incluyendo la jefatura de gobierno de la Ciudad de México-, 19 Congresos estatales, además de una enorme cantidad de cargos de alcaldes y regidurías. Si no incurren en soberbia tiene todo para lograr un buen gobierno

Y no, no sucedió la catástrofe que auguraban sus oponentes. Al contrario, se esté o no de acuerdo con él, AMLO concitó en su favor el hartazgo contra los gobiernos federales y estatales y los partidos tradicionales, que fueron arrollados por un pueblo que irrumpió para desplazar del poder a panistas y priístas, dando la oportunidad de gobernar a quien, consideran, abandera sus anhelos y aspiraciones, que cree posible rescatar al país del saqueo de que ha sido víctima, por la corrupción y la impunidad, del crecimiento de la delincuencia y la inseguridad, del desmedido incremento de la desigualdad y la pobreza.

En su primer mes como presidente virtual, incluyendo el evento del 8 de agosto en que recibió de las autoridades electorales la constancia como ganador de la contienda y por tanto el reconocimiento como presidente electo, en sus discursos y actuaciones, no se advierte para nada un futuro de enfrentamientos sino de conciliar con sus adversarios, a pesar de las resistencias encontradas desde diferentes posiciones como las del Poder Judicial, la alta burocracia y de muchos que se sienten agraviados por sus propuestas y que, consideran, ven afectados sus intereses, como los trabajadores de las dependencias gubernamentales que, se ha adelantado, serán trasladadas sus sedes centrales a las distintas entidades del país.

Sin embargo, es un hecho que ya AMLO y su equipo empiezan a caminar en el ejercicio del poder. Precisamente, el poder seduce y cambia, de ello dan fe la serie de adhesiones de sus opositores –los grandes empresarios y dueños de los medios de comunicación-, en actos de oportunismo, intentando quedar bien con el futuro mandatario.

Indudablemente, mucho más que la zalamería, lo que requerirá para erigirse como un buen gobernante, es la crítica razonada, honesta y valiente.

Respecto a los partidos –incluyendo al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena)-, es obligado el análisis y la reflexión profunda sobre el proceso electoral y sus resultados para adecuarse a la nueva realidad. En el caso de PRI-PAN-PRD, tendrán que reinventarse y transitar hacia el futuro para tratar de disminuir el repudio social de que fueron objeto por las mayorías ciudadana, y prepararse rumbo a las elecciones estatales de 2019, federales intermedias de 2021 en el corto y mediano plazo y, en el largo plazo, a las presidenciales de 2024.

De igual manera, Morena y el Partido del Trabajo –y hasta el pragmático Movimiento Ciudadano que ganó Jalisco- tendrán que efectuar ejercicios que los lleven a consolidar lo alcanzado porque el pueblo que les otorgó el poder, puede revertírselos si no cumplen lo prometido. Mientras los partidos Encuentro Social y Nueva Alianza, luego de perder el registro, seguro volverán a intentar conseguirlo con otro nombre.

En el plano internacional, Nicaragua celebró el 39 aniversario del triunfo de la Revolución Sandinista, sumida en una severa crisis, cuya violencia recuerda los momentos más oscuros de la dictadura somocista. Es paradójico que uno de los comandantes del sandinismo, Daniel Ortega, haya mostrado desde el poder una ferocidad equiparable a la de Somoza.

Por otra parte, en Venezuela, el 4 de agosto, en un evento con la Guardia Nacional Bolivariana celebrado en Caracas, el presidente Nicolás Maduro y varios de sus colaboradores fueron víctimas de un criminal atentado del que resultaron ilesos. Sin embargo, la cobarde agresión dejó siete militares heridos. Se sospecha de la autoría intelectual a círculos de la extrema derecha nacional y extranjera. Enseguida, un gran número de gobernantes de diversas naciones condenaron el ataque, no así los gobiernos de Estados Unidos y México, entre otras naciones, que guardaron silencio ante los hechos.

El intento de magnicidio contra Nicolás Maduro, reaviva el debate sobre la conveniencia del Estado Mayor Presidencial –o en su lugar, de un equipo de seguridad altamente capacitado- y el rechazo de López Obrador a mantenerlo como guardia de seguridad. Aun cuando las diferencias entre la situación de Venezuela y México son diametralmente opuestas, la violencia provocada por diversas variantes del crimen organizado en nuestro país es una amenaza real y constante cuya tendencia no se ha podido revertir.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 19. Número 209 Cierre de edición: 8 de Agosto de 2018.
La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Tina Modotti, fotógrafa revolucionaria

Carlos Bastón

Conmovida por la explotación en la que vivía la clase trabajadora de la posrevolución mexicana, Tina se convierte en activista revolucionaria desde principios de los años veinte desarrollando fuertes lazos con miembros del grupo de la Unión Mexicana de Artistas, entre los que se encuentran Manuel Álvarez Bravo, Diego Rivera, Charlot, Orozco y Siqueiros.

Tina Modotti fue una de las mujeres que se adelantaron a su tiempo: luchó por los derechos de la clase desposeída en un país que no era el suyo pero que acabó siendo su patria, con su lente capturó la maravilla de una nación floreciente: son famosas las cananas y mazorcas mexicanas que simbolizan la guerra y la libertad.

Tina nació el 16 de agosto de 1896 en Undine, una pequeña ciudad de fábricas textiles en el norte de Italia, cercana a Trieste, el puerto del Mar Adriático; su padre, Giuseppe Modotti, era mecánico y su madre, Assunta Mondini, estaba dedicada a las tareas del hogar, por lo que su nombre completo fue Assunta Adelaide Luigia Modotti Mondini.

Tina se educó en escuelas italianas y austriacas, pero debido a los bajos recursos económicos con los que contaba su familia, a los 12 años se vio precisada a trabajar en una de las fábricas textiles de su ciudad natal; no obstante, la situación monetaria familiar no mejoró.

A los 17 años emigró con su familia a San Francisco, Estados Unidos, donde se empleó en una fábrica de seda (de 1913 a 1914) y después como modista (hasta 1917).

Tenía 21 años cuando se casa con el poeta y pintor Roubaix de l'Abrie Richey y al año siguiente incursiona en Hollywood como actriz de películas silentes.

En 1921 conoció a Edward Weston, excelente fotógrafo norteamericano trabaja con como su modelo y eso hace que ella se interese por la fotografía, por lo que comienza a estudiarla con él, quien fue el que le enseñó a usar la cámara, y todo lo que ella sabía de fotografía. En este tiempo, Weston ya había renunciado al Pictorialismo y comenzaba su época de transición.

Un año más tarde, en 1922, llegó a México donde conoció a Diego Rivera y a David Alfaro Siqueiros, con quienes tuvo una gran amistad.

Roubaix muere en la Ciudad de México lo que hace que se estreche aún más su relación con Weston, con quien existía ya una relación íntima, de influencia mutua, tanto en el plano personal como profesional; lo mismo en San Francisco que en México, hasta 1930.

En 1923 Weston abandonó a su familia y viajó a México con su hijo Chandler y Tina Modotti quien en ese tiempo era su modelo, discípula y amante. Allí conocieron a Diego Rivera y Frida Kahlo.

Conmovida por la explotación en la que vivía la clase trabajadora de la posrevolución mexicana, Tina se convierte en activista revolucionaria desde principios de los años veinte desarrollando fuertes lazos con miembros del grupo de la Unión Mexicana de Artistas, entre los que se encuentran Manuel Álvarez Bravo, Diego Rivera, Charlot, Orozco y Siqueiros.

En 1927 se afilió al Partido Comunista Mexicano y desde ese año hasta 1940 Trabajó como editora, colaboradora y fotógrafa de la revista Folklor Mexicano.

Tina, fotógrafa italiana, ha sabido penetrar muy a fondo México adentro, en los pocos años que lleva aquí. Sus fotografías ofrecen un espejo de grandeza a las cosas simples de cada día y a las sencillas gentes que aquí trabajan con las manos.

Tina fue una mujer en lucha y activista, participó en la campaña Manos fuera de Nicaragua en apoyo a la lucha de Augusto C. Sandino y ayudó a fundar el primer comité antifascista italiano.

Durante su estancia en México escandalizó a la mojigata sociedad de aquella época por ser una mujer que vivía bajo el mismo techo con un hombre que no era su marido, ni su hermano, salía a la calle después de las ocho de la noche y compartía la mesa en lugares públicos con varios varones; además de tener la costumbre de bañarse desnuda en la azotea de su casa cuando llovía.

En 1928 conoció a Julio Antonio Mella, dirigente estudiantil cubano, en una manifestación. Comienza un romance con el revolucionario cubano Julio Antonio Mella, pero éste muere asesinado en 1929 y a ella la acusan de ser cómplice del asesinato, no obstante, al no comprobarle ninguna relación se le declara inocente.

Una noche, anda Mella caminando del brazo de su compañera, Tina Modotti, cuando sus asesinos lo liquidan a balazos. Tina grita, pero no llora ante el cuerpo del caído.

El gobierno cubano de Gerardo Machado, no tiene nada que ver con su muerte, afirman los diarios mexicanos de derecha, que Mella ha sido víctima de un crimen pasional.

Revela la prensa mexicana que Tina Modotti, es una mujer de dudosa decencia, que reaccionó con frialdad ante el trágico episodio y posteriormente, en sus declaraciones policiales, incurrió en contradicciones sospechosas.

Tina llora después cuando llega a su casa, al amanecer, y ve los zapatos de Mella, vacíos, que están como esperándolo bajo la cama. Hasta hace unas horas, esta mujer era tan feliz que sentía envidia de sí misma.

Pero ella es culpable de ser amante de la libertad. Vivía sola cuando descubrió a Mella, mezclado en la multitud que manifestaba por Sacco y Vanzetti, y por Sandino, y se unió a él sin boda.

Antes había sido actriz en Hollywood y modelo y amante de artistas; y no hay hombre que al verla no se ponga nervioso. Se trata por tanto, de una perdida -y para colmo extranjera y comunista. La policía difunde fotos que muestran desnuda su imperdonable belleza, mientras se inician los trámites para expulsarla de México.

Al año siguiente en 1930 fue expulsada de México, por su constante activismo, acusada injustamente de conspiraciones contra políticos mexicanos. la acusan de complicidad en el intento de asesinato de Pascual Ortiz Rubio, presidente de México, por lo que se le deporta a Alemania.

Tras su salida de México fue a Alemania donde continúa su trabajo en el exilio en Berlín, donde se hace miembro de la Union GmbH de fotógrafos de prensa y publica sus imágenes en Der Arbeiter-Fotograf.

Llegó a Alemania a mediados de 1930. Viajó a la Unión Soviética donde se reencontró con Vittorio Vidali, a quién había conocido en México. Participó en el Socorro Rojo Internacional en la Unión Soviética. Abandona momentáneamente la fotografía por el activismo político mientras se encuentra en Moscú entre 1931 y 1934 trabajando para la Cruz Roja Internacional de la URSS.

En 1934 se traslada a Francia, de donde partió hacia España. Trabaja en Madrid y Valencia. Después de la rebelión militar en 1936, se alistó al Quinto Regimiento y trabajó con las Brigadas Internacionales, con el nombre de María, hasta el fin de la guerra Civil Española.

Labora como reportera del diario republicano Ayuda, al mismo tiempo que para movimientos revolucionarios y para la Cruz Roja. Su participación terminó a la par de la guerra civil.

A finales de 1939 regresó como asilada a México, donde continuó su actividad política a través de la Alianza Antifascista Giuseppe Garibaldi con un nombre falso.

Un año más tarde, el gobierno de Lázaro Cárdenas anuló su expulsión. Fotografió, trabajó y continuó su labor política hasta su muerte en 1942.

Tina Modotti murió el 5 de enero de 1942 por un ataque cardiaco. En su lapida en el panteón Dolores de la Ciudad de México se lee un verso de Pablo Neruda:

"Tina Modotti, hermana, no duermes, no, no duermes;
tal vez tu corazón oye crecer la rosa
de ayer, la última rosa de ayer, la nueva rosa."

Fuente: Tina Modotti: fotógrafa revolucionaria http://www.nodo50.org/Tina-Modotti-fotografa.html

Develan placa que recuerda el ataque policial a politécnicos el 23 de julio de 1968

JOSÉ ANTONIO ROMÁN

Periódico La Jornada
Martes 24 de julio de 2018, p. 16

Integrantes del Comité 68 y representantes de organizaciones civiles colocaron anoche, en la Plaza de la Ciudadela, una placa que recuerda las agresiones policiacas que un grupo de estudiantes y profesores sufrió en ese lugar el 23 de julio de hace 50 años justamente, acto que significó el antecedente inmediato del movimiento estudiantil de 1968.

El acto, al que acudieron una decena de dirigentes estudiantiles de ese entonces, hombres y mujeres, fue también una exigencia permanente por la justicia de los actos que culminaron el 2 de octubre de ese año con la matanza de Tlatelolco, y recordar a los estudiantes y luchadores sociales que han sido víctimas de la represión del Estado mexicano.

Aquí el 23 de julio de 1968 la policía golpeó a estudiantes. A esta agresión gubernamental se le recuerda como la expresión del autoritarismo y la represión que imperaba en el país. Este hecho es considerado como el antecedente del movimiento estudiantil de ese año. ¡La lucha sigue, sigue, sigue! ¡Venceremos! Comité 68 Pro Libertades Democráticas, dice la placa de cerámica colocada a un costado del escenario de concreto ubicado en la Plaza de la Ciudadela, a espaldas de la Vocacional 5 del Instituto Politécnico Nacional.

Ese día, granaderos y policías allanaron el plantel escolar y propinaron una golpiza a estudiantes y profesores; decenas de jóvenes fueron detenidos, tras un incidente, en la víspera, entre politécnicos y estudiantes de la preparatoria privada Isaac Ochotorena, a unas cuadras.

La tarde y noche de ayer, en ese acto intervinieron varios de los ex dirigentes del 68, además de representantes de organizaciones estudiantiles actuales que anunciaron actividades para recuperar la memoria histórica de aquellos acontecimientos. Todo, en medio de un acto político cultural.

La placa, muy modesta, dividida en ocho partes, fue financiada con los recursos de los ex dirigentes, y para su colocación se cinceló una parte lateral de la estructura de concreto que sirve de escenario para festivales de la delegación Cuauhtémoc.

Al acto acudieron, entre otros, David Roura, Luis Tuñón Arriaga, Moisés Ramírez, Félix Hernández Gamundi, Ana Ignacia Rodríguez La Nacha, Felipe Galván y Adolfo Palma.

***Fotografías enviadas por el Maestro Guillermo Vázquez del Mercado**

La autonomía universitaria sigue vigente, destaca el rector Enrique Graue

La autonomía sigue vigente y nos une a todos, permite determinar el rumbo de la institución, para enseñar, investigar y difundir la cultura, afirmó el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Enrique Graue Wiechers.

Al encabezar la ceremonia para conmemorar el inicio del movimiento estudiantil de 1968, el pasado 30 de julio, enfatizó que la autonomía "nos permite organizarnos", "para administrarnos y elegir a nuestras autoridades; autonomía con la que la universidad enfrenta los embates políticos y las injerencias externas a nuestra vida académica".

En la ceremonia también estuvo Leonardo Lomelí, secretario general de la UNAM, quien definió el acto militar como un "asalto", acto con el que se destruyó la centenaria puerta del Antiguo Colegio de San Ildefonso, para que a partir de ello, Javier Barros Sierra condenara los hechos y defendiera la autonomía de la máxima casa de estudios, así como las libertades de los universitarios.

Lomelí indicó que el Movimiento Estudiantil del 68 tuvo consecuencias de corto, mediano y largo plazo, que contribuyeron a la transformación democrática de México, por lo que esperan honrar a todos aquellos que con "su ejemplo contribuyeron al avance del país y defensa de la autonomía".

Gonzalo Zurita, consejero universitario Alumno de la Facultad de Filosofía y Letras, apoyó la idea de Gerardo Estrada, pues es un hecho que marcó a la UNAM, por lo que el Movimiento, dijo, debe ser examinado, estudiado, pero sobre todo recordado.

El joven señaló que la violencia encarnó en bazucazo, mismo que "intentó violentar la autonomía, aclaro, intentó, porque la violencia y sinrazón jamás triunfarán sobre el verdadero espíritu universitario. La razón, libertad y tolerancia, siempre serán parte de nuestra esencia".

Zurita recordó que en otros países se llevaron a cabo movimientos como el Mayo francés, el black power de los atletas olímpicos, el rechazo absoluto al imperialismo estadunidense al sur de indochina y la entrada de los tanques soviéticos en Praga, entre otros sucesos. "Amplios sectores de jóvenes soñaban con un mundo diferente y la sociedad exigía cambios democráticos. La Universidad era el espacio en el que, desde luego, diferentes posturas discutían y se confrontaban, y en este acto se encontraban y reconocían en el marco del diálogo. La discusión, por momentos acalorada, siempre fue rechazando la violencia".

Gonzalo Zurita dijo que aquellos jóvenes universitarios se caracterizaban por ser "libertarios y rebeldes", siempre bajo el principio de autonomía, aunque el ejército mexicano, liderado por las sanguinarios generales Luis Cueto y Raúl Mendiolea, quienes intentaron poner fin a ello".

Los ejercicios de violencia por parte del Estado hicieron que jóvenes se refugiaran en San Ildefonso, sellando la puerta con muebles y sus propios cuerpos, acciones que no fueron suficientes, pues todo terminaría con la ocupación militar. "El mundo universitario, por lo menos desde los años 20, ha sido el defensor de la libertad de pensamiento y expresión, una voz crítica contra la violencia, el caudillismo, la corrupción y el autoritarismo", comentó Zurita.

El estudiante señaló que a 50 años, se invite a honrar y no olvidar el Movimiento estudiantil del 68, pues fue un hecho que, "aunque estuvo salpicado con sangre y lágrimas, tuvo como su mejor fruto la democratización de México".

Gonzalo Zurita añadió que aún falta mucho por conseguir, pues "nos siguen faltando 43 y miles de desaparecidos más", además de que es necesario combatir la pobreza y la profunda desigualdad. "La universidad debe seguir siendo el Faro de la Libertad, del pensamiento, educación y de la cultura. A 50 años de distancia y frente a un escenario complejo, los universitarios afirmamos de frente y claro: no dejaremos que se retroceda en la autonomía ni en las libertades democráticas", concluyó Zurita.

La idea de Lomelí fue secundada por Gerardo Estrada, miembro del Comité Universitario de Conmemoración y ex participante del Movimiento estudiantil del 68, quien recordó, que en aquellos días se encontró con sangre y una Ciudad Universitaria que tenía la bandera nacional a media asta.

Dos días después del bazucazo, Javier Barrios Sierra encabezó una marcha en la que participaron estudiantes, académicos y trabajadores; sin embargo, a la altura de Félix Cuevas e Insurgentes eran esperados por militares, por lo que al regresar a la Universidad, el rector reiteró los valores universitarios, pero ¿sirvió y dejó algo el movimiento?, se preguntó Estrada.

"Sí sirvió, fue mucho lo que le dio a México y mucho lo que tiene que aportar. La vida social y política del país inició su transformación a partir de ese año, todos los cambios y movimientos políticos tienen una deuda con él", comentó Estrada, además de enfatizar que aún queda mucho por contar y aclarar sobre el 68, por lo que invitó a reflexionar.

Tras escuchar a Gerardo Estrada, quien fuera del movimiento estudiantil del 68, quien narró los momentos que vivió en aquel momento, Graue recordó la defensa del rector

…….de la UNAM en 1968, Javier Barros Sierra, cuando dijo que la autonomía "es nuestro valor más caro".

En el auditorio de la Torre de Rectoría, destacó que este día sirve también para tener presente el mensaje de Barros Sierra a los universitarios, señalando que ese 30 de julio era un día de luto para la universidad y que su autonomía estaba amenazada gravemente.

El rector Graue recordó el 30 de julio, cuando hace media década se dio el bazucazo que derribó la puerta de la Prepa 1 de la UNAM en San Ildefonso e inició una represión de libertades y acciones contra la autonomía de las principales casas de estudios.

El movimiento del 68 comenzó con la incomprensión y rigidez de las estructuras sociales y gubernamentales; cuando los jóvenes sintieron la necesidad de la libertad, de cambiar, de expresarse y aspirar a un mundo distinto, expuso.

Graue Wiechers recordó que el movimiento estudiantil continuó y tuvo un desenlace trágico, por ello, en conjunto con los rectores y directores de las casas de estudio involucradas en el movimiento del 68 conmemorarán los eventos y harán los balances necesarios de su importancia histórica.

El rector de la UNAM, Enrique Graue Wiechers puso en marcha, el mismo día que hace medio siglo se registró el bazucazo contra la puerta de San Ildefonso, los eventos conmemorativos por los 50 años del Movimiento Estudiantil de 1968, y aseguró que "la defensa a la autonomía universitaria sigue vigente y nos une a todos".

Durante la ceremonia en la Rectoría se recordó el día en que el Ejército mexicano destruyó esa puerta y fue el inicio de un movimiento que sería reprimido violentamente, pero que también transformó al país. "El oficialismo de la época, en su insensibilidad, soberbia e incomprensión, calificó el acto como necesario y protector de nuestra Universidad", dijo el rector.

Graue Wiechers dijo que a raíz del bazucazo, se forjó una unión, a tal grado que San Ildefonso se convirtió "en un bastión de estudiantes", a quienes se les sumaron la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional con un paro activo, al igual que escuelas vocacionales.

Graue recordó fragmentos del discurso del entonces rector de la UNAM, Javier Barros Sierra, quien calificó a la autonomía no como una idea abstracta, sino como "un ejercicio responsable que debe ser respetable y respetado por todos".

Citó parte del mensaje en el que el entonces rector exigió que la autonomía de la UNAM fuera respetada por todos y no ceder a provocaciones: "La universidad es lo primero; permanezcamos unidos para defender dentro y fuera de nuestra casa las libertades de pensamiento, de reunión, de expresión y la más cara: nuestra autonomía".

El Rector indicó que a 50 años se hacen los balances necesarios para dar la debida importancia histórica, sobre todo porque Barros Sierra defendió la autonomía de la UNAM, pues dicha autonomía es un tema vigente, dado que la "autonomía nos permite organizarnos y determinar rumbo y condiciones académicas".

Entre otras cosas, la autonomía, dijo Graue, sirve también para enseñar, investigar y difundir la cultura, para gobernar y elegir a las autoridades, autonomía con la que la "Universidad enfrenta los embates políticos e injerencias a nuestra vida académica".

Julio de 1968 ¿Provocación gubernamental?

Guillermo Prieto Palacios*(julio 23, 2018, Por Colectivo del Periódico El Zenzontle)

Nosotros sólo respondíamos a los chingadazos de forma emotiva. Teníamos algún concepto de lo que, para nosotros era justo, pero no habíamos intentado analizar, pues ni siquiera teníamos noción de un método de análisis, digo de quienes se denominaban de base o activistas, sin pretensión de dirigente, al tiempo comenzamos, cruzando información, al platicar dónde, cómo, cuándo nos tocó estar en los hechos, de alguna de esas cosas raras:

.- Que haya reprimido de manera tan brutal, desmedida, el pleito estudiantil del 22 y el 23 de julio,

.- Que se haya autorizado para la misma fecha y casi a la misma hora dos manifestaciones distintas en su contenido, por organizaciones que rivalizaban, pero con común denominador de ser juveniles,

.- Que se haya reprimido tan violentamente la manifestación del 26 de julio,

.- Que ese día hubiera piedras en los botes de basura del centro de la ciudad,

.- Que la persecución haya continuado en el Barrio Universitario, aun cuando ya habían evitado que la manifestación llegara al Zócalo,

.- Que el asedio del Barrio Universitario se haya prolongado los días 27 y 28,

.- Que se hayan asaltado las oficinas y talleres de impresión del PCM al mismo tiempo que se arrestaba a otros "líderes" comunistas en lugares que nada tenían que ver con los acontecimientos del 26 de julio,

.- Que se haya ordenado la intervención del ejército para reprimir el movimiento estudiantil que apenas comenzaba como tal,

.- Que derribara de un bazucazo el portón del antiguo colegio de San Idelfonso

.- Que después de eso el mismo secretario de defensa dijera que ese portón lo habían derribado los estudiantes con bombas molotov,

.- Que desde el 26 de julio se repitiera, por todos medios, que los estudiantes éramos parte de una "conjura comunista" de una "provocación" y se nos tachaba de querer boicotear la olimpiadas.

Estos son algunos hechos que nos hacen pensar que al menos en esta etapa, muchos de los acontecimientos configuraban una provocación gubernamental.

Estábamos a menos de tres meses para que comenzaran los juegos olímpicos. No había, salvo algunas opiniones que criticaban el gasto excesivo e instalaciones olímpicas, ningún movimiento que amenazara con el boicot, vaya, ni siquiera con la denuncia de lo que implicaba para un país donde las carencias de lo más elemental son mayúsculas para amplios sectores del pueblo.

*** Autor y activista en el movimiento estudiantil y popular de 1968. Fragmento de su libro: De la lucha callejera a la lucha por otro mundo es posible Colectivo Memora en Movimiento, enero 2018. FOTO: esimagen / José Castañares**

Con diálogo público, conmemoran el Movimiento Estudiantil de 1968

A 50 años del Movimiento Estudiantil de 1968 en México y de la matanza de Tlatelolco, el 2 de octubre del mismo año, la Secretaría de Cultura de la Ciudad de México presentó la campaña *Diálogo Público 68*, con más de cien actividades cuyo objetivo es recuperar la memoria, pero también el contexto político, social, artístico y cultural que rodeó este capítulo fundamental de la historia contemporánea.

En conferencia de prensa en el Museo de la Ciudad de México, se explicó que habrá exposiciones, conferencias, charlas, conciertos, proyecciones de cine, obras de teatro, actos literarios y talleres en más de 20 recintos culturales y espacios al aire libre, para recordar a los estudiantes, maestros, intelectuales y sociedad civil que alzaron la voz en contra de la intolerancia y represión del Estado.

Al respecto, el secretario de Cultura de la Ciudad de México, Eduardo Vázquez Martín, al presentar la campaña *Diálogo Público 68* aseguró que "el Movimiento Estudiantil de 1968 triunfó. No podemos entender el México que vino después, no podemos entender las libertades políticas, del periodismo, del feminismo, de los nuevos movimientos sociales y de la cultura en general —la música, la poesía, la danza, la moda—, sin el 68".

Vázquez Martín agregó que estas actividades son una manera de hacer visible y conectar con el movimiento en su parte más compleja, amplia, fecunda y generosa, que es precisamente la cultura.

Acompañado por Félix Hernández Gamundi y Romeo Cartagena, integrantes del Comité 68 Pro Libertades Democráticas, explicó que la campaña recupera el concepto de "diálogo público", que en aquel entonces exigían los estudiantes, "pero como lo entendemos hoy, que no solamente es el diálogo entre un movimiento social y las autoridades, sino como un ejercicio que implica a toda la ciudadanía".

Destacó que si bien la consigna nacida de la matanza de Tlatelolco, "2 de octubre no se olvida", está en la memoria histórica de todos los mexicanos como un único acto de justicia posible frente a la inoperancia del sistema de justicia del país, que ha dejado en libertad y sin juicio a los responsables, también es cierto que ha hecho que otras partes del movimiento "queden eclipsadas por la tragedia".

"El 68 fue mucho más que la masacre. La masacre fue la interrupción violenta del Estado hacia el movimiento estudiantil, y lo que queremos es recordar esa lucha que, a diferencia de lo que se suele decir que fue un movimiento derrotado por el Estado, creo que fue el gran movimiento social triunfador", apuntó el poeta.

En su intervención, Félix Hernández Gamundi, ex líder del movimiento estudiantil, dijo que es importante conmemorar los 50 años del 68 porque la lucha no ha terminado y ha dado a los ciudadanos un ímpetu para conquistar la democracia, los derechos y las libertades en un proceso "necesariamente largo" de construcción de un nuevo país.

PROGRAMA. Entre las actividades, que se realizan y cierran en noviembre, destacan las muestras *La traza del 68: Una poética*, diseñada y curada por Luis Rodríguez en el Museo de la Ciudad de México; material gráfico inédito del 68 perteneciente al entonces Departamento del Distrito Federal, en el Museo Archivo de la Fotografía; *1968, el inicio del sueño*, con imágenes del archivo de la Fundación María y Héctor García y *Movimiento Estudiantil de 1968*, con propaganda del acervo de Arnulfo Aquino, en Galerías Abiertas de Rejas de Chapultepec; *Festival de Pintura Infantil México 68: Los niños en la Olimpiada Cultural*, en la Galería El Rule, y *1968, otros movimientos: Feminismo y LGBTTTI*, en Casa Refugio Citlaltépetl.

En lo referente a la música, la Orquesta Filarmónica de la CDMX dedicará conciertos de su tercer segmento de Temporada 2018 a rememorar el suceso, con la interpretación de la Sinfonía No. 11 en sol menor, Op. 103, *El año 1905*, de Dmitri Shostakovich —que evoca la masacre del "Domingo sangriento" en Rusia—, y el estreno mundial de *La verdad única*, obra del compositor mexicano Eduardo Soto Millán para rendir homenaje a las víctimas del 68.

Mientras que la Orquesta de Cámara de Bellas Artes realizará un segundo homenaje, el 5 de octubre, en la Sala Silvestre Revueltas del Centro Cultural Ollin Yoliztli con obras de Joaquín Gutiérrez Heras, Manuel. M. Ponce y Jean Sibelius.

En la XVIII Feria Internacional del Libro en el Zócalo, del 12 al 21 de octubre, se contempla una barra programática sobre el acontecimiento que incluye presentaciones editoriales como el libro *1968: Estado y Universidad en los orígenes de la nación*, de Gerardo Estrada; una lectura masiva de poemas del 68 con jóvenes de Injuve y Prepa Sí; una conferencia titulada "Rius y el 68", y una mesa redonda sobre los cambios musicales a partir del movimiento que encabezarán *El Abulón*, vocalista de las Víctimas del Dr. Cerebro, Jenny Beaujean y Fratta, músicos de rock que también darán un concierto homenaje.

En el marco de la fiesta editorial se inaugurará en el Museo del Estanquillo la muestra *El espíritu del 68*, con materiales que recopiló Carlos Monsiváis en torno al suceso; en el Museo de la Ciudad de México tendrá lugar el Foro de Análisis sobre el Movimiento Estudiantil, y en el Centro Cultural Universitario Tlatelolco se proyectará la cinta de ficción *Olimpia*, de José Manuel Cravioto Aguillón, beneficiada por PROCINEDF a través de la convocatoria "Apoyo para la postproducción de largometrajes de la Ciudad de México".

Destacan, igualmente, la función al aire libre en la Plaza de la República del documental *Memorial del 68*, de Nicolás Echeverría, así como la presentación del recientemente restaurado *El grito*, filmado por Leobardo López Aretche y que podrá ser visto en el Festival Arkheia de la Filmoteca de la UNAM.

Consulte la programación completa y actualizaciones en el micrositio: *http://data.cultura.cdmx.gob.mx/dialogopublico68/*

Memoria/1968

El 68 mexicano, 50 años después

Manuel Aguilar Mora *

Ciudad de México, julio de 2018

¿Por qué si los Estados Unidos prosiguen la bárbara
guerra de Vietnam y la URSS invade Checoeslovaquia
con el mayor descaro, sin importarle a ninguno
las censuras ni la indignación de la opinión pública mundial,
no se iba permitir el gobierno de Díaz Ordaz consumar
la espantosa matanza de Tlatelolco,
sin cuidarse para nada
del honor de México en el extranjero?

José Revueltas, "Carta abierta a los estudiantes presos", escrita en octubre de 1968, un poco antes que su autor fuera detenido por la policía diazordacista y encarcelado en Lecumberri con los estudiantes a los que había dirigido la carta.

Las conmemoraciones, más cuando son centenarias o cincuentenarias como ésta de los acontecimientos de 1968, son rituales complejos. Pueden ser irrelevantes, incluso vacíos pero también hay ocasiones en que desempeñan momentos de reflexión importante. En este caso se trata de uno de los momentos estelares del siglo XX, un año en el que surgió a la superficie ese proceso de revolución mundial que, subterráneo, se viene preparando y realizando desde la irrupción de la sociedad globalizada del capitalismo y cuya codificación fue proclamada en el texto político revolucionario más influyente y leído de la historia, el Manifiesto del Partido Comunista de Karl Marx y Friedrich Engels.

A diferencia de otros países en los que la celebración del cincuenta aniversario de los acontecimientos de 1968 puede carecer de relevancia, en México es muy previsible que el próximo 2 de octubre se realicen actos y manifestaciones masivas importantes en todo el país. De hecho durante los cincuenta años transcurridos desde entonces el "¡2 de octubre no se olvida!" como han coreado ese día todas las generaciones de jóvenes que se han manifestado anualmente llenando con su brío la plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco para rendir tributo a los mártires de la masacre de hace cincuenta años.

Precisamente hace cincuenta años, el 26 de julio de 1968 estalló en pleno centro histórico de la Ciudad de México el conflicto político que cimbró al país y lo puso en sintonía con los conmocionantes acontecimientos internacionales. El '68 mexicano, en especial su sangrienta tragedia final en Tlatelolco, fue en realidad el último gran jalón de la serie de sucesos que estremecieron al mundo en ese año cúspide de los agitados años de la década de los sesenta.

La dimensión internacionalista

El año se había iniciado en enero y febrero con un hecho que produjo un choque político de dimensiones planetarias. El combate que arrasaba Vietnam con la ocupación de medio millón de tropas del ejército de Estados Unidos llegó a un momento crucial que pareció incendiar al mundo. A pesar de la parafernalia de su armamento y del salvajismo de sus métodos (en el conflicto murieron un millón de vietnamitas y se arrojó un caudal de bombas sobre Vietnam equivalente al de todas las bombas arrojadas en el Segunda Guerra Mundial), el gobierno de Washington no lograba apagar el incendio de la guerra de liberación nacional del pueblo vietnamita y en esos días se confrontó con una ofensiva militar de tales dimensiones (la ofensiva del Tet, nuevo año vietnamita) que, a pesar de las apocalípticas bajas de los combatientes que llegaron incluso a ocupar durante varias horas la embajada estadounidense en Saigón, constituyó una contundente victoria política de las fuerzas insurgentes. Ese mensaje fue recibido y así se inició la serie de hechos que marcaron a 1968 como el año en que el mundo pudo cambiar de base.

En Estados Unidos las escenas tremendas de la guerra del sureste de Asia fueron presenciadas en las pantallas de televisión. El sentimiento antibélico estadounidense escaló niveles inauditos que se reflejaron en multitudinarias protestas en las principales ciudades que obligaron a Lyndon Johnson a cambiar al general de sus tropas y a renunciar a su reelección como presidente. La lucha de la población negra se recrudeció con motivo del asesinato de Martin Luther King y el país se confrontó a su peor crisis política desde la guerra civil de la época de Lincoln.

Las erupciones del volcán vietnamita se esparcieron por todo el mundo. Un amplísimo y poderoso sentimiento antiimperialista contra la política estadounidense prendió, en especial entre la juventud. De Japón a Alemania, de Inglaterra a Brasil, cientos de miles de jóvenes, en especial estudiantes, ocuparon las calles y se solidarizaron con el combate épico de los campesinos y trabajadores vietnamitas. Esa fue la primera fuente de la internacionalización de las luchas de 1968, su matriz antiimperialista. A partir de allí escalaron otros niveles y en mayo sobrevino el ejemplo más espectacular que nadie había previsto ni de lejos: el mayo francés. A principios de mayo, varias huelgas universitarias en París y sus alrededores confrontaron a los estudiantes con los granaderos y súbitamente después de varios días transcurridos de enfrentamientos de diverso tipo, una noche los estudiantes tomaron los adoquines de las calles del barrio universitario y construyeron barricadas para impedir el paso a la policía a sus escuelas y facultades. La noche de las barricadas incendió París y de inmediato estalló el 14 de mayo la huelga más grande de la historia del capitalismo: 10

……millones de trabajadores pusieron al gobierno de Charles de Gaulle al borde del precipicio. Con el mayo francés se inició en Europa occidental una auténtica renovación de las perspectivas revolucionarias que se proyectaron hasta bien entrada la década de los años setenta: Italia, Portugal, España, surgimiento de nuevas vanguardias y recomposición del movimiento de los trabajadores.

La historia se escribía no sólo en el "bloque capitalista". También se movían las aguas en lo que entonces era "el bloque socialista" dividido entre la Unión Soviética y la República Popular de China. Sólo semanas antes en 1967, el país más populoso del mundo había experimentado una convulsión revolucionaria con repercusiones internacionales, la llamada "revolución cultural china" y ya en 1968 los movimientos democratizadores de trabajadores en los países europeos dominados por las burocracias de origen estalinista también se hicieron sentir, en especial con el despertar de la Primavera de Praga en Checoeslovaquia. Por último y de ningún modo menos importante en octubre de 1967 había sido asesinado por órdenes de la CIA en Bolivia Ernesto Che Guevara, posiblemente el líder revolucionario más influyente en esos días cuya convocatoria a "crear uno, dos, tres muchos Vietnam" había repercutido en los rincones más apartados. Este y oeste, sur y norte el mundo giraba enfebrecido.

La dictadura perfecta

Ese 26 de julio de 1968, como en los últimos diez años, la izquierda estudiantil mexicana había organizado las manifestaciones conmemorativas del inicio de la Revolución cubana. En la Ciudad de México, un conjunto de dos mil personas partió en la tarde de ese día hacia la Alameda en pleno centro histórico de la ciudad. Allí se unieron a su mitin otros tres mil estudiantes que habían sido brutalmente repelidos por granaderos que les impidieron llegar a la plaza del Zócalo en donde habían decidido protestar frente al Palacio Nacional sede del presidente Díaz Ordaz. Se trataba de estudiantes del Instituto Politécnico Nacional (IPN) quienes habían sido objeto días antes de una embestida represiva de la policía capitalina con motivo de un pleito intranscendente entre pandillas juveniles. La represión se había escalado de tal manera que las bandas policíacas invadieron las instalaciones escolares y arremetieron incluso contra los profesores. Por supuesto, estas acciones prendieron en el IPN y la reacción no se hizo esperar. Precisamente esa manifestación repelida en el Zócalo ese viernes 26 de julio era la culminación de protestas realizadas los días anteriores. Así la respuesta a las protestas contra la represión fue más represión, la cual se extendió a todo el centro de la ciudad tocando a las preparatorias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) las cuales seguían allí instaladas en el viejo barrio universitario, a sólo una cuadra del Zócalo.

Ese fin de semana el centro histórico permaneció como campo de batalla. La policía se demostró incapaz de vencer a los estudiantes atrincherados en los edificios escolares ya no sólo del centro histórico sino de otros lugares de la ciudad. Las labores represivas se extendieron y para el fin de semana habían sido detenidos y encarcelados una mayoría de los miembros de comité central del Partido Comunista mexicano que los reflejos simples del anticomunismo reinante culpaban, sin fundamento alguno, de la subversión en marcha. En la noche del lunes y la madrugada del martes siguiente tuvo lugar el acontecimiento que con su estallido expandió nacionalmente el conflicto y lo convirtió en una movilización masiva: a petición de las autoridades federales intervino el ejército que con un bazukazo derribó el viejo portón del antiguo edificio de la Rectoría en donde se encontraban los recintos de las Preparatoria 1 y 3 de la UNAM. Fue la señal para salir a las calles, la de la primera gran manifestación del Movimiento estudiantil-popular el 2 de agosto desde la Ciudad Universitaria de san Ángel, dirigida por las propias autoridades universitarias con el rector Javier Barros Sierra a la cabeza pero que no pudo llegar al centro histórico por la muralla del ejército que se interpuso en su recorrido.

Los caminos de la historia fueron tejiéndose esa tarde del 26 de julio y los días siguientes y la unión de esas dos marchas estudiantiles con objetivos distintos fue el detonador de un movimiento masivo que se desencadenó hasta convertirse en el Movimiento estudiantil-popular mexicano. Pero la historia no es gratuita. La palabra represión ha sido escrita varias veces en las líneas anteriores. Y para entender los acontecimientos que siguieron es necesario un breve recordatorio histórico.

Cada proceso nacional inmerso en ese inmenso crisol del estallido global que fue el del 1968, forjaba su dinámica en una combinación específica de los determinantes mundiales con las especificidades y peculiaridades nacionales. Y las peculiaridades mexicanas eran bien evidentes. Se trataba del determinante fundamental de la política mexicana que constituía la "dictadura perfecta", el imperio del Partido Revolucionario Institucional (PRI), la cúspide de un sistema de partido único de facto, casi totalitario, que sin embargo se cubría con los ropajes usurpados de una revolución que de 1910-19 había desafiado y derrotado a una de las dictaduras oligárquicas latinoamericanas más poderosas y feroces, la de Porfirio Díaz. Pero el PRI, cuyo antecesor fue fundado como Partido Nacional Revolucionario en 1929, se había perpetuado en el poder recurriendo cada seis años a la farsa de unas jornadas electorales en las que era imposible diluir el hecho de que cada nuevo elegido a la silla presidencial en la práctica tenía un único y gran elector: el dedo del presidente en turno que lo designaba como su sucesor.

Precisamente en 1968 el imperio del PRI se encontraba en uno de sus momentos dorados. Desde el punto de vista económico, el capitalismo mexicano disfrutaba de un auge considerable que desde entonces ya no ha repetido: altos índices de crecimiento en la industria y en la agricultura, estabilidad financiera, mínimo endeudamiento, en síntesis, se trataba de lo que los apologistas del régimen llamaban con orgullo "el milagro mexicano". El PRI-gobierno como se decía entonces, contaba con enormes acervos de estabilidad también política: controlaba corporativamente sin desafíos importantes al movimiento obrero y manipulaba a los campesinos con los acervos de una

……reforma agraria que a pesar de ser cada vez más insuficiente mantenía márgenes de maniobra considerable.

Con el sexenio de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) la prepotencia priista llegó a niveles muy altos. Como secretario de Gobernación del gobierno del presidente anterior, Adolfo López Mateos (1958-1964) y después él mismo como presidente, Díaz Ordaz fue el cerebro ejecutor de una de las ofensivas reaccionarias más feroces de América Latina en plena temporada de la guerra fría anticomunista llevada a su paroxismo por los ocupantes de la Casa Blanca Kennedy, Johnson y Nixon. Bajo el pretexto de la lucha contra el comunismo la represión a las luchas populares había cobrado muchas víctimas (el asesinato del líder campesino Rubén Jaramillo, su esposa embarazada y familiares), la terrible ruptura de la huelga de los trabajadores del riel en 1959 con miles de despedidos, decenas de dirigentes encarcelados durante años. El famoso penal de Lecumberri era el sombrío símbolo de ese momento albergando a decenas de trabajadores, estudiantes, médicos, periodistas, profesores, intelectuales y en la cárcel de mujeres, también había presas políticas. Precisamente Demetrio Vallejo, el líder ferrocarrilero que llevaba casi diez años entre rejas se convertiría en el símbolo de los presos políticos cuya libertad se convirtió en la principal demanda del Movimiento estudiantil-popular.

La dinámica del movimiento

Los movimientos sindicales se habían topado con el muro represivo implacable: ferrocarrileros, electricistas, petroleros, maestros, telegrafistas, médicos y antes de 1968 también los estudiantes habían sido reprimidos en Michoacán, Puebla, Chihuahua, Sonora y la propia Ciudad de México. El despotismo diazordacista parecía invencible.

La represión iba mostrarse con toda su crudeza: la cuenta macabra de los caídos se inició desde el mismo 26 de julio y culminó en la masacre del 2 de octubre. No se sabe exactamente cuántos cayeron en Tlatelolco: el vocero del gobierno de Díaz Ordaz declaró el 3 de octubre que "en los disturbios de ayer hubo cerca [sic] de 20 muertos, 75 heridos y más de 400 detenidos", sin embargo "se garantiza la tranquilidad durante los Juegos Olímpicos". Hubo otras estimaciones. El periodista del diario británico The Guardian, presente en el país, como muchos otros periodistas internacionales con motivo de la proximidad de la realización en la Ciudad de México de los Juegos Olímpicos, escribió en su reportaje de la noche de Tlatelolco que los caídos llegaban a 350. Esta cifra es la que, por ejemplo, consideró Octavio Paz adecuada y la citó en su libro sobre Tlatelolco, Postdata. Debe considerarse que en ese año, a excepción de Vietnam en donde se desarrollaba una guerra, sólo en México se contaron por centenas las víctimas de la represión en el transcurso de los dos meses y días que duró el movimiento. Ni la huelga de 10 millones de trabajadores en Francia tuvo una sola víctima, a excepción de un ahogado en el Sena, ni la invasión militar soviética en Checoeslovaquia provocó víctimas a excepción del joven que se inmoló con un galón de gasolina.

En el México antidemocrático de los sesenta, los campus de la educación superior, en especial los universitarios y politécnicos, eran islas rebeldes donde pululaban las ideas y polémicas ideológicas. La rebeldía juvenil se expresaba incluso en las melenas, en la introducción del rock, en las costumbres sexuales más liberales, todo ello adobado con crecimiento gigantesco de la matrícula. La UNAM, el IPN y atrás de ellas las demás instituciones universitarias se masificaron rápidamente.

El caldo de cultivo surgió para la acción de los grupúsculos, como despectivamente calificó en ese entonces el Partido Comunista francés a los sectores politizados y radicalizados que desafiaban al capitalismo, al imperialismo y, cada vez más, también al estalinismo. Estos grupos abundaban en la Ciudad Universitaria, en santo Tomás, en Zacatenco, en Chapingo y se extendían a las preparatorias y vocacionales. De estos grupúsculos curtidos desde principios de la década en polémicas y luchas incesantes con los "reformistas" del Partido Comunista mexicano y las autoridades salieron una gran parte de los dirigentes de los comités de lucha e incluso de Consejo Nacional de Huelga (CNH).

Desde un principio el movimiento estudiantil fue político revolucionario. En el pliego petitorio que enarboló la dirección del movimiento acuerpada en el Consejo Nacional de Huelga, las dos demandas principales que encabezaban sus peticiones eran: la libertad de los presos políticos y la derogación del delito de disolución social del Código Penal, utilizado como instrumento de represión por el estado contra los opositores. La huelga que se extendió por todos los planteles de educación media y superior de la Ciudad de México y de muchas otras ciudades, no se hizo contra las autoridades universitarias o politécnicas, sino contra las de la Ciudad de México y ante todo contra el propio presidente Díaz Ordaz, quien recogió el guante y decidió que la insolencia sería pagada con creces por los estudiantes.

Por supuesto que era una lucha por la democracia en México pero efectuada de modo plebeyo. La ausencia de los organismos políticos de la sociedad burguesa, en especial de sus partidos, era evidente. El impulso no tenía nada de conciliador y negociador con las instituciones de la dictadura: se exigía un diálogo público, la disolución del cuerpo de granaderos, la indemnización de los familiares de las víctimas de la represión y la democracia reinante en el CNH era la directa, representantes sólo de las escuelas y facultades en huelga (primero tres y después dos por plantel). Y abajo el músculo del movimiento lo constituían los cientos de brigadas que se desparramaron por toda la ciudad a las plazas, los parques, los mercados, los centros comerciales, los cines, los teatros y todo lugar público en donde se pudiera oír la voz y repartir los volantes explicando al pueblo las razones de la rebeldía. De varias tumultuosas manifestaciones que se apoderaron de las grandes avenidas e impusieron su entrada al Zócalo, destacaron dos que sin duda fueron las más grandes. La del 27 de agosto, realizada dos días después de la invasión soviética a Checoeslovaquia, en la que la manta que encabezaba a la vanguardia decía: "Los estudiantes mexicanos repudiamos la invasión de Estados Unidos en Vietnam y la de los tanques soviéticos a Checoeslovaquia". Y la "Manifestación del silencio" del 13 de septiembre en la que el movimiento "contestó" elocuentemente las amenazas de la terrible represión que anunció Díaz Ordaz en su Informe Presidencial al Congreso de la Unión el 1° de septiembre.

Y en efecto después vino el 2 de octubre, el macabro acontecimiento que de inmediato acaparó la atención mundial pues en la Ciudad de México se encontraban ya decenas de periodistas de todos los países venidos. El gobierno manipuló lo que más pudo pero el hecho no pudo difuminarse ante las cataratas de información que lo difundieron. Ni siquiera se pudo diez días después blindar a los juegos olímpicos del escándalo cuando los dos atletas negros estadounidenses parados en el podio de honor de las medallas, al iniciarse las notas del himno de su país, en lugar de oírlo con respeto, lo desafiaron alzando sus puños al aire con el saludo del poder negro. A su manera rendían tributo a todo lo que había ocurrido y ocurría ese año en México y en el mundo.

Esquizofrenia y masacre

La dimensión profunda del Movimiento estudiantil-popular mexicano de 1968 se explica en última instancia por la reacción terrible que desató y que culminó criminal y espantosamente en la noche de Tlatelolco. Finalmente la masacre del 2 de octubre descubre todos los enigmas que pudieran parecer escondidos. La crudeza de los métodos utilizados por el gobierno de Díaz Ordaz para dar fin al movimiento costará lo que costará sigue sorprendiendo por su crueldad y violencia. Ciertamente no seremos quienes le quitemos un ápice de su responsabilidad criminal a Díaz Ordaz pero las versiones que consideran que la masacre fue la típica respuesta de la personalidad psicótica del presidente se quedan cortas ante la magnitud del conflicto. Más correcto es considerar que aparatos estatales que llegan por la dinámica de la lucha política a niveles de represión fascista o cuasi fascista moldean a sus dirigentes: Hitler se curtió como líder durante años en la extrema derecha alemana y en 1933 ya era el hombre apropiado para la tarea que le asignaba la historia al capitalismo alemán. Pinochet surgió de las filas de un militarismo chileno profundamente enraizado en las tradiciones oligárquicas seculares de ese país. Igualmente el hecho represivo mayúsculo de Tlatelolco se inscribió en la dinámica de los actos que durante años lo precedieron: asesinatos, desapariciones, encarcelamientos, ocupaciones militares de talleres y campus, una propaganda anticomunista vil y calumniosa, etc. No era sólo el odio sin límites de Díaz Ordaz a quienes se atrevieron a desafiarlo, en Tlatelolco se expresó ante todo el terror de la camarilla priista ante lo que consideraba el peligro mortal de los contactos y la influencia cada vez mayores que el Movimiento estudiantil estaba anudando y expandiendo en los sectores populares, en especial obreros, un temor a que en México se reeditara una experiencia similar a la del mayo francés. Y si De Gaulle pudo superar el desafío, Díaz Ordaz y su camarilla sabían que no podrían.

Fue una señal imposible de ignorar. El régimen priista registró su primera gran sacudida que anunció el inicio de su larguísima y truculenta decadencia. Los siguientes presidentes Luis Echeverría y José López Portillo se encargaron de garantizar en las nuevas circunstancias la sobrevivencia del régimen. Contando con la inteligencia de muchos funcionarios e intelectuales reformistas, Echeverría delineó la llamada "apertura democrática" consistente en mantener firmes las riendas de la represión, ahora ante todo frente a los numerosos grupos guerrilleros que surgieron en especial en el sur del país y la concesión de ciertas demandas a los sectores universitarios, todo ello adobado con una cruda demagogia "tercermundista". Se forjó así la estrafalaria imagen de un gobierno con una cara internacional "progresista", supuestamente opuesto a las dictaduras militares del cono sur, hospitalario con los refugiados de esas dictaduras pero que en su política interna desplegaba una "guerra sucia" implacable contra los grupos guerrilleros, tan cruel y terrible como la de las primeras. A López Portillo le tocó administrar el auge petrolero que se dio a fines de los años setenta y principios de los ochenta y que le dotó con el margen de maniobra necesario para poner en práctica una "reforma política" que mantuvo la presión democratizadora bajo control durante más de una década, canalizando hacia vías parlamentarias a gran parte de la oposición.

Cincuenta años después

En los cincuenta años que han transcurrido ciertamente el país ha cambiado mucho. Precisamente en estos días en que se celebra el cincuentenario del inicio del Movimiento estudiantil-popular, tuvo lugar otro hito de la lucha del pueblo mexicano: en las elecciones generales del 1° de julio un tsunami de más de 30 millones de votos de mexicanos y mexicanas propinaron su peor derrota histórica a la mancuerna partidaria representante de los amos de México: lo que la vox populi llama el PRIAN, la unión de los principales partidos de la derecha, el PRI y el PAN, que constituyeron durante los últimos treinta años el reciclamiento del régimen presidencialista. Tanto el PAN como el PRI se han derrumbado cayendo el segundo a una situación de irrelevancia política. El imperio del PRI finalmente ha sido sepultado.

La victoria electoral aplastante de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no significa todavía la desaparición del régimen. El régimen se encuentra en crisis con sus dos principales partidos sostenedores y apoyadores de los capitalistas seriamente dañados, tal vez sin remedio. El Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) no es todavía un partido estructurado y en él se han refugiado muchos antiguos priistas y panistas, así como grupos heterogéneos provenientes de otras orientaciones. Constituye un gran conglomerado cuyo único común denominador es el caudillo dirigente. AMLO, el gran árbitro, se enfrenta a la tarea colosal de, al mismo tiempo, tener muy en cuenta a la por él mismo definida "mafia del poder", que desde el mismo 2 de julio lo ha rodeado y aceptado como su nuevo guía, y a los millones de trabajadores y pueblo oprimido que le ha dado la victoria con inmensas esperanzas de que la situación del país va experimentar un giro decisivo en favor del bienestar popular.

Cincuenta años después de 1968 se ha producido una situación nueva de la lucha política cuyos enigmas complejos y profundos son evidentes desde el primer mes de sucedido el giro electoral del 1° de julio pasado. Se ha abierto un nuevo capítulo de la historia de México.

No es exagerado concluir que verdaderamente mucho de lo que sucede hoy tiene sus raíces en las alegres y audaces jornadas de las masas juveniles que recorrieron las calles de la capital de México y de otras ciudades del país, cimbrando los palacios y convocando al pueblo a unirse a su lucha por un México democrático y libertario. Fueron los héroes populares que se ganaron para siempre un lugar de honor en la memoria colectiva del pueblo mexicano.

*** Profesor de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), militante de la Liga de Unidad Socialista (LUS). En 1968 integró el Comité de lucha de Filosofía y Letras al lado de José Revueltas, Luis González de Alba y Roberto Escudero. Fue fundador del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Autor de numerosos libros sobre la historia política y social de México.**

Utopía

El 68 y los reconocimientos

Eduardo Ibarra Aguirre (01-08-18)

El movimiento estudiantil-popular de 1968 es más conocido aquí y en otras latitudes por su desembocadura represiva y sanguinaria del 2 de octubre de 1968, en la Plaza de las Tres Culturas, suceso agraviante como ninguno a lo largo de julio-diciembre. Y mucho menos por su riquísima trayectoria en la movilización social y ciudadana, ante todo juvenil, y el intenso y masivo activismo de las brigadas estudiantiles.

Con alguna frecuencia escucho la queja respecto a que entre las nuevas generaciones es desconocido el 68 y hace días Gilberto Guevara Niebla reclamaba que los dirigentes no recibieron el reconocimiento que, sin duda, merecen de parte de la sociedad.

Hace medio siglo y mucho tiempo después, de diversas maneras fueron respaldados los dirigentes para ocupar cargos de elección popular y en las dirigencias del Revolucionario Institucional, Comunista Mexicano, Socialista de los Trabajadores, Mexicano de los Trabajadores, Revolucionario de los Trabajadores, Socialista Unificado de México, Mexicano Socialista, De la Revolución Democrática y en el Movimiento Regeneración Nacional. Además de que se desempeñaron como dirigentes sociales y directivos de publicaciones nuevas y antiguas, lo que implicó un alto grado de reconocimiento, e incluso cargos gubernamentales.

En todo caso el amplio e intenso programa de actividades para rememorar el 68 cinco décadas después, para debatir y hacer los análisis y balances pendientes desde el movimiento, la academia y los medios, será ocasión oportuna para reconocer a Marcelino Perelló Vals y Raúl Álvarez Garín, Eduardo Valle Espinoza y Tomás Cervantes Cabeza de Vaca, Florencio López Osuna y Luis González de Alba, entre muchos otros, la mayoría ya fallecidos.

La Universidad Nacional Autónoma de México, sus autoridades, escogieron el 30 de julio como punto de arranque de la conmemoración del medio siglo del 68 mexicano, porque fue global (de Tokio a Praga y de París a Bonn), debido a que a pesar de que hubo acontecimientos que sucedieron antes, el 30 de julio ocurrió el *bazucazo* que derribó la enorme puerta colonial de San Ildefonso, que en ese entonces albergaba a la Escuela Nacional Preparatoria 1, y con ello se inició una sistemática represión de libertades y una serie de acciones contra la autonomía de nuestras principales casas de estudios, como bien apuntó Enrique Graue.

Y a partir de aquel acto de barbarie del gobierno de Gustavo Días Ordaz, además de la toma de cuatro escuelas y la detención de 180 estudiantes, estalla la huelga general estudiantil. Al día siguiente el rector Javier Barros Sierra encabeza una manifestación de 100 mil estudiantes y profesores.

El 4 de agosto es publicado el Programa de los Seis Puntos y el día 8 queda constituido el Consejo Nacional de Huelga, también la Coalición de Maestros de Enseñanza Media y Superior Pro Libertades Democráticas, en la que militaba el maestro Jorge Maksabedián.

Sería dable esperar que en las reflexiones que con motivo del cincuentenario del 68 mexicano, los padres de los estudiantes capitalinos y del país–el movimiento fue nacional y tampoco son para subestimarse las expresiones populares, como las movilizaciones campesinas realizadas en el norte de Tamaulipas–, sean reconocidos porque sin su anuencia voluntaria, a regañadientes u obligada, los jóvenes no hubiesen dispuesto de techo, alimentos y gastos. Y en este elemental reconocimiento a los que financiaron a los muchos miles de paristas, manifestantes y activistas no cabe, a mi parecer, el argumento, válido y respetable, de que también buscábamos "liberarnos del autoritarismo de nuestros padres", como recuerda Arturo Robles Aparicio. En todo caso aquél era derivado del estatal que asfixiaba a los universitarios y al país.

Acuse de recibo

"Es algo incomprensible cómo la doctrina social es rechazada, por la teoría capitalista, si la naturaleza nos puso en el mundo como un animal social y político. Rechazar el socialismo es ir contra la esencia misma del ser humano". La opinión es de Antonio Del Campo G., de Comalcalco, Tabasco… Felicidades a Marilú y Luis Emiliano por los 29 y 34 años… La charla "Democracia vs neoliberalismo". In memoriam: Olof Palme (1927-1986), estará a cargo de René Cervera, el miércoles 1, a las 19:00 horas, en Culiacán 103, esquina Tehuantepec, colonia Roma, teléfono 55 52 75 64 18… La revista Forum (Periodismo de análisis y reflexión) nació en agosto de 1991 y desapareció como edición impresa en octubre de 2010, con el número 204, por el boicot publicitario ordenado por Maximiliano Cortázar desde Los Pinos, pero se mantiene como edición digital desde el 29 de diciembre de 2003. Es decir, durante siete años la edición digital contenía a la impresa y otros textos… Cortázar Lara es actualmente el vocero de Martha Erika Alonso, sustituta de su esposo Rafael Moreno Valle en el Palacio de Gobierno poblano, salvo lo que disponga el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

1968: el manotazo a Papá Gobierno

Francisco Báez Rodríguez

Se cumplen 50 años del inicio del movimiento estudiantil de 1968 y será útil para la sociedad hacer un ejercicio de memoria colectiva, que sirva no sólo para entender aquella circunstancia y momento, sino también para comprender mejor algunos de los resortes políticos del México de hoy.

Un problema que se ha hecho notar en las nuevas generaciones es la propensión a condensar la historia reciente en una cosa nebulosa llamada "el pasado". En vez de una visión más o menos ordenada sobre distintos procesos históricos que se sucedieron en orden cronológico, a menudo tenemos una revoltura confusa en la que se mezclan elementos de décadas muy distintas y, encima de eso, se considera que al final no importa, al cabo que ya pasó.

No es así. El largo y sinuoso proceso de democratización de México tuvo sus prolegómenos en los años cincuenta, pero tiene como base aquel movimiento estudiantil que se gestó cuando el sistema autoritario unipartidista estaba en su cénit, y a punto de presumir al mundo sus logros, a través de la organización de los juegos de la XIX Olimpiada.

Lo que empezó como una represión excesiva a desmanes estudiantiles —probablemente, una torpe maniobra gubernamental para tener encarcelados a los comunistas durante los juegos olímpicos—, continuó con un despertar estruendoso de las clases medias escolarizadas, tuvo su momento más negro en la Plaza de las Tres Culturas y desembocó en una sociedad que exigía más participación política y una relación distinta con el poder. El México moderno no se entiende sin ese cambio.

El concepto de gobierno paternalista es ya lugar común en los análisis políticos. Pero si hubo alguna vez un "Papá Gobierno", ese era el de Díaz Ordaz. No principalmente por el lado de las dádivas, que ha sido una característica de siempre, sino sobre todo por la idea de que la población era considerada como menor de edad en términos políticos. Al gobierno se le debía respeto y obediencia. Un gobierno que era como don Cruz Treviño, el padre atrabiliario de *La Oveja Negra*.

Cuando estalló el movimiento, la primera reacción gubernamental no fue la de dirigirse a los estudiantes, sino a sus padres. Instaba a los progenitores a hacerse responsables del buen comportamiento de sus hijos, a quienes consideraba abiertamente incapaces, auténticos menores de edad. Bajo esa lógica profundamente miope, era imposible que las demandas democratizadoras fueran obra de los estudiantes porque los niños no piensan por sí mismos: alguna mano ajena y adulta (no podía ser sino otro gobierno) era la que los estaba azuzando.

Durante aquellos meses de 1968 la propaganda del gobierno fue tan abrumadora, que en las secciones de sociales de los periódicos se podían leer consejos a las madres, para que les explicaran a sus hijos pequeños que, aunque sus hermanos fueran estudiantes, eso no quería decir que fueran malos.

Se trataba de un gobierno que se había aislado de la realidad de aquel México en acelerado proceso de modernización, que se había intoxicado en su propia retórica nacionalista y que no entendía que las clases medias que había ayudado a crear no se conformaban con tener electrodomésticos, sino que buscaban espacios más amplios de libertad personal y social.

Frente a ese gobierno se plantaron los jóvenes beneficiados por los gobiernos emanados de la revolución, que habían tenido acceso a la educación superior —a menudo, eran los primeros en su familia— y que, para decirlo en palabras de Luis González de Alba, dieron un manotazo en la mesa de las tías.

Porque, más allá de las demandas de cese a la represión, destitución de mandos y derogación de artículos persecutorios, y más allá del proceso de ideologización que acompañó al movimiento, lo que hicieron los estudiantes aquel año fue una fiesta. Fue romper filas ante quienes los querían dóciles y uniformados y bien dispuestos a continuar llevando el país por la senda del desarrollo, bajo la sabia dirección gubernamental.

También fue un despertar como ciudadanos, entendiendo el concepto de ciudadanía como algo colectivo y participativo. Exactamente lo contrario de lo que suponían las autoridades: para ellas, el individuo que se comportaba de manera ordenada era un ciudadano; quien lo hacía de manera colectiva —y no controlada por el PRI— ya no lo era: se convertía en un agente de la disolución social: en un delincuente, contrarrevolucionario y antimexicano.
En otras palabras, cualquier oposición organizada era vista como obstrucción a las tareas patrióticas del gobierno. ¡Qué sociedad civil ni qué ocho cuartos!

El manotazo del 68 fue cultural y político. No fue, en principio, un movimiento de las clases trabajadoras ni tenía en primer lugar a las reivindicaciones sociales, aunque la dirigencia fuera de izquierda. Fue primordialmente clasemediero, y sus efectos fueron permeando al resto de la sociedad a lo largo de los años.

La cruel represión de que fueron objeto los estudiantes —no debemos olvidar, de paso, que los dirigentes pagaron un duro e injusto precio de tortura y cárcel— creyó haber aplastado ese movimiento libertario, y convertirlo en sólo un momento. Pero no fue así. Ya el cambio estaba en marcha, destinado a romper los moldes de un sistema que había dado de sí.

La transformación fue paulatina, pero constante. Los avances en materia democrática se fueron dando, en parte por necesidades de adaptación del sistema, pero sobre todo porque el 68 mexicano había abierto camino a las libertades, originado inquietudes en las conciencias; porque había sido semilla de muchas organizaciones políticas y sociales, de medios de comunicación de nuevo tipo, de grupos organizados de trabajadores del campo y la ciudad.

Antes del 68 había un erial; después, florecieron la nueva sociedad política y la sociedad civil.

No es cualquier cosa. Por lo mismo, vale recordarlo, y no poner todo el pasado revuelto en una misma cubeta.

fabaez@gmail.com,www.panchobaez.blogspot.com
Twitter: @franciscobaezr

***Artículo del autor, tomado del periódico La Crónica de hoy del 31 de julio de 2018.**

El Movimiento Estudiantil Popular de 1968 empezó el 26 de julio

Guillermo Vázquez del Mercado*

Roberto, el 23 de Julio de 1968 los alumnos de la Vocacional 2 y de la Isaac Ochoterena jugaron un partido de *tochito*, se calentaron los animos y se pelearon y se fueron posteriormente, alguien llamo a la policia pero dichos alumnos rijosos ya se habian ido. Posteriomente la policia se dirigio a la Ciudadela y coincidio con la salida de clases de la Vocacional 5 y la policia pensó que eran los alumnos rijosos y los ataco cometiendo excesos ya que se metieron a las instalaciones de la escuela.

El 24 de julio la Sociedad de Alumnos del Turno Vespertino (de la Vocacional 5) visitó todas las Vocacionales para informar lo sucedido e invitandonos a una junta para el dia siguiente y para ponernos de acuerdo en el procedimiento de reclamo a las autoridades.

El 25 de julio en las instalaciones de la Vocacional 2 acordamos todos los secretarios generales de las Vocacionales de el INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL hacer una manifestacion el dia 26 de julio de la Ciudadela al Zócalo para protestar por la brutalidad policiaca a los alumnos de la vocacional 5 y solicitar la renuncia de los jefes policiacos y la desaparicion del Cuerpo de Granaderos ya que este cuerpo es represivo y utilizado por el gobierno para atacar al pueblo.

El 26 de julio la FNET (Federación Nacional de Estudiantes Técnicos) dijo que el gobierno no autorizó dicha manifestacion al Zócalo pero si a la Plaza del Carrillón en el Casco de Santo Tomás.

Ese día, discutimos las Vocacionales 4 y 7, ya que no reconciamos a la FNET como representacion de ambas escuelas, pero acordamos participar en la movilización, pero marchar dos cuadras atras de el resto de contingentes de las Vocacionales. Cuando llegamos a la Plaza del Carrillon ya la FNET disolvía la marcha, entonces nosotros tomamos la decisión de ir al Zócalo, para lo cual tomamos unos camiones y se subieron las muchachas y se fueron al Zócalo con nosotros.....

Ya que marcharon de la Ciudadela a el Casco y ahora del Casco al Zócalo, se bajaron en la Iglesia de San Hipólito y continuamos rumbo al Zócalo. Pero al entrar a la Avenida 5 de Mayo, un grupo de estidoantes de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), que estaban en el Hemiciclio a Juarez recórdando un aniversario más de la Revolucion Cubana, quisieron unirse a nosotros. Entonces, les dije que no era una marcha politica sino una protesta en contra de la policia y se fueron a su reunion al Hemiciclo. Nosotros continuamos con nuestra marcha hasta la calle de Monte de Piedad donde un cordón de granaderos nos impidió el paso y mientras dialogabamos con el jefe de los policias, nos empezaron a empujar en contra del cordón de granaderos. Otros estudiantes nos dijeron que los granaderos los estaban golpendo por las calles Isabel la Católica, Palma y por la parte de atras, entonces nos replegamos y empezamos a defendernos. Llegaron los que estaban en el Hemiciclio con palos y piedras y empezaron a atacar a los granaderos. Nosotros empezamos a quitarles los toletes y cascos y también nos defendimos. Posteriormente les quitamos a los estudiantes que ya tenían en la julias y nos replegamos a las instalaciones de la Preparatoria 3, donde nos dieron refugio y nos fueron sacando de las instalaciones por la azotea a unas vecindades de la calle de atras, de dos en dos. Cuando salieron los alumnos de la Prepa 3 de clases, los atacaron los granaderos pensando que eramos nosotros, se refugiaron en su escuela. Al otro dia el ejército tomó las instalaciones de la Preparatoria #3 tumbando la Puerta Centenaria de un bazucaso

Por eso sostengo que el inicio del movimiento del 68 empezó el 26 de Julio

Todo lo que escribí es real, obvio, tal vez me faltan algunas cosas de la batalla contra los granaderos y como salimos nosotros de las instalaciones de la Prepa 3, pero a groso modo es más o menos como lo comento, en parejas por la calle de atras saltando vecindades.

***Ex integrante del Consejo Nacional de Huelga (CNH) por la Vocacional 4 del Instituto Politécnico Nacional.**

Si bien es cierto que el Movimiento Popular Estudiantil de 1968 empezó el 26 de julio de ese año es preciso:

¡Valorar las gestas heroicas de los estudiantes democráticos que precedieron al 68!

Para quien no conoció los antecedentes del Movimiento Popular Estudiantil de 1968, equivocadamente pudiera pensarse que éste gran movimiento democratizador ocurrió por generación espontánea. Sin embargo, nada más alejado de la realidad. Desafortunadamente, los escritores de esa heroica gesta omiten, bien por desconocimiento o bien por intereses creados, abordar de lleno en sus interesantes investigaciones, las importantes y trascendentes luchas de los años precedentes que contribuyeron a hacer crecer la conciencia política de la juventud estudiantil de los años sesenta del siglo XX.

En los antecedentes del movimiento de 68, se puede contar la forma en que eran tratados los segmentos campesinos y obreros en los años anteriores a la rebelión, sobre todo a partir de la derrota de los ferrocarrileros y el asesinato del dirigente campesino Rubén Jaramillo Ménez. Durante estos años el gobierno tenía muy controlados a estos sectores ya que reprimía toda huelga además se aprendía a todos los líderes, sobre todo a los que tenían ideas comunistas, esto llego a tal punto que la cantidad de sindicatos verdaderamente independientes, en ese momento, se podían contar con los dedos de una mano.

Las mismas represiones que se presentaban contra los trabajadores también se hacían presentes contra los estudiantes, a pesar de ello antes del gran movimiento del 68, se organizó la Central Nacional de Estudiantes Democráticos que dio una gran lucha por la democratización de la enseñanza y por las libertades democráticas, participando destacadamente en las principales contiendas estudiantiles universitarias, lo mismo en Morelia que en Chihuahua, Nayarit o Puebla, DF o Tabasco.

Precisamente por la importancia que guardan las luchas estudiantiles de los sesenta, previas al estallamiento del Movimiento Popular Estudiantil de 1968, decidimos incluir en ésta entrega de *El Activista Regional 87*(publicado en julio de 2008 y nuevamente lo publicamos en la edición 209), el siguiente y extraordinario documento escrito hace 10 años ya por uno de los principales protagonistas de esa época, Rafael Aguilar Talamantes, quien no vivió directamente el 68 por estar recluido en la Penitenciaría de Morelia como resultado de la represión gubernamental contra la Universidad Nicolaíta de Michoacán, a la que comisionado por la Dirección Nacional de la CNED, en su calidad de Presidente de la Comisión de Vigilancia, acudió en solidaridad el 2 de octubre de 1966, siendo detenido el 8 de octubre junto a cientos de estudiantes, maestros, dirigentes campesinos y obreros. Penal del que saldrá hasta mayo de 1971.

SI QUIEREN SABER LA VERDAD DEL 68 VALOREN LAS GESTAS HEROICAS DE LOS ESTUDIANTES DEMOCRATICOS

El Rector de la UNAM, Dr. Ignacio Chávez, directores de escuelas, facultades y centros firmando su renuncia al cargo el 29 de abril de 1966.

*Toda una década de antecedentes luchando por la justicia, la libertad y la democracia.

***1956**. Huelga Nacional de los Estudiantes Técnicos contra el Punto IV del Plan Truman.

***1956-58**. Solidaridad estudiantil con el Movimiento Revolucionario del Magisterio,

***1958.** Solidaridad estudiantil con el Movimiento Vallejista.

***1958.** Movimiento Estudiantil POLI-UNAM-Nacional de Maestros contra el Pulpo Camionero.

***1959.** Solidaridad estudiantil con la Revolución Cubana.
***1960.** Participación estudiantil en la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz.
***1960.** Lucha de los universitarios de Guerrero, junto con los Cívicos para derrocar al Gral. Caballero Aburto.
***1961.** Participación estudiantil en la fundación del Movimiento de Liberación Nacional.
***1961.** Lucha de los Estudiantes Carolinos encabezados por el Directorio Estudiantil Universitario de Puebla contra la reacción y el Frente Universitario Anticomunista.
***1961.** Escándalo de la prensa y alarma de los círculos más conservadores del gobierno por la visita que hizo Rubén Jaramillo, Epifania Zúñiga y sus hijos a la Facultad de Derecho de Ciudad Universitaria a invitación del Periódico Estudiantil "Justicia"
***1961**. Lucha de los nicolaítas por la reforma Universitaria Democrática, la Educación Popular y Científica, la defensa de las Casas del Estudiante y la Rectoría del Dr. Elí de Gortari.
***1962.** Realización del VIII Congreso Nacional de la Confederación de Jóvenes Mexicanos en el Auditorio de la Universidad de Guadalajara, los días 20, 21 y 22 de noviembre. Inicio de la lucha por la democratización y la Independencia del Movimiento Estudiantil e integración del Comité Organizador de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos en el que participan la Federación de Estudiantes Universitarios de Michoacán presidida por Genovevo Figueroa; el Directorio Estudiantil Universitario de Puebla; la Federación Estatal de Estudiantes Bajacalifornianos encabezada por Rafael Aguilar Talamantes; la Federación Estudiantil Universitaria de Guerrero; el Consejo nacional Permanente de las Escuelas Normales Rurales (11 escuelas en rebeldía con la FECSM – Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México- que dirigía Lucio Cabañas) encabezados por Eusebio Mata, Pedro Medina, Enrique Quiñones, Arturo Gámiz, Guadalupe Jacot (varios de ellos caerían luego en el asalto al Cuartel Madera), la Normal Rural del Quinto, Sonora; la Normal de Mactumatza, Chiapas; y varias escuelas del Instituto Politécnico Nacional (IPN), como: Escuela Superior de Economía, Escuela Nacional de Ciencias Biológicas, Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (ESIME), Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura (ESIA), etcétera.
***1963. Marzo.** El Gobernador de Michoacán, Agustín Arriaga Rivera desconoce al Dr. Eli de Gortari como rector de la Universidad Michoacana e impone al Consejo Universitario una nueva Ley Orgánica otorgando tramposamente la autonomía. Ante la protesta de la Comunidad Universitaria interviene el Ejército y dispara contar el Colegio de San Nicolás. En la azotea del Colegio es atravesado por una bala el estudiante nicolaíta Manuel Oropeza García. Eli de Gortari es obligado a renunciar a la Rectoría por Arriaga con el apoyo del ejército.
***1963. Mayo.** Realización de la Primera Conferencia Nacional de Estudiantes Democráticos en la Casa del Estudiante Nicolaíta. Aprobación de la Declaración de Morelia. A los organizadores iniciales se suman escuelas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM): Facultades de Ciencias Políticas, Economía, Derecho, grupos de Filosofía y Letras, algunas preparatorias nacionales, etcétera. Se integra el Comité Central de Lucha Estudiantil y se adopta el lema "Luchar mientras se estudia".
***1963.** Se desata el proceso de reorganización y democratización del Movimiento Estudiantil; los estudiantes democráticos, muchos de ellos militantes de la Juventud Comunista, son electos dirigentes de las sociedades de alumnos de las principales escuelas de la UNAM, el IPN, las Normales Rurales y las universidades de provincia.
Surgen vigorosas las Federaciones Estudiantiles de Chihuahua, Zacatecas, Aguascalientes; se fortalece el Movimiento Estudiantil Democrático de Nuevo León, a la cabeza Arturo Martínez Nateras, se siembra el movimiento en las normales urbanas de Morelia, Michoacán; Ciudad Guzmán, Jalisco; Chihuahua, Chihuahua; la Normal Superior de México; se incorporan las Escuelas de Agricultura: la Narro de Coahuila; Hermanos Escobar de Chihuahua; Ciudad Mante, Tamaulipas; Chapingo, Estado de México, Uruapan, Michoacán, etcétera.
***1963.** Se crea la Central Campesina Independiente con Ramón Danzós Palomino, Alfonso Garzón Santibáñez, Arturo Orona, Braulio Maldonado, Humberto Serrano; Lucio Cabañas se incorpora en la reunión de la Normal Rural de Champusco, Puebla. Se reencuentran Lucio Cabañas y Rafael Aguilar Talamantes, que habían discrepado en noviembre de 1962 en el Congreso de la CJM y se inician los trabajos de reunificación de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México y el Consejo Nacional Permanente de Normales Rurales que por fin se logra en el Congreso de Roque, Guanajuato en 1965.
***1964**. Plantón permanente en el Palacio de gobierno de Chihuahua exigiendo la renuncia del gobernador Giner Durán; se integra el Comité de Defensa de las Garantías Individuales y Sociales, participa el profesor Antonio Becerra Gaytán; Rodolfo Ramos presidente de la Federación de Estudiantes de Chihuahua y de la Casa del Estudiante encabeza la lucha junto con dirigentes nacionales de la CNED; Mario Reyes es secuestrado por la policía de Giner Durán y tirado en la zona desértica de La Laguna; los estudiantes participan en la toma de tierras, son reprimidos y encarcelados. Se lucha por su libertad. Los normalistas rurales de Salaices, varones y, Saucilllo, mujeres, brindan todo su apoyo a la lucha campesina que encabeza la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM), son continuamente reprimidos por el gobierno del Gral. Giner Durán.
Se gesta la respuesta del asalto al Cuartel Madera que se dará un año después, el 23 de septiembre de 1965.
***1965.** Los estudiantes democráticos organizan grandes acciones contra la guerra en Vietnam. En el mes de abril los estudiantes de la UNAM, IPN y Nacional de Maestros, llevan a cabo una gran manifestación con 3 columnas que al ser reprimidos por los granaderos en la Avenida San Cosme paraliza el Centro de la Ciudad. Gracias a la buena

……organización y a las .prevenciones adoptadas la policía saca la mayor parte de heridos y golpeados. Surgen los primeros grupos de autodefensa de la CNED con universitarios de Sonora, Baja California, Chihuahua, con el propósito de cuidar los mítines y las manifestaciones estudiantiles de la represión policíaca.

***1966**. Los estudiantes de la Facultad de Derecho y de Economía de la UNAM son reprimidos al pretender usar sus auditorios para realizar asambleas, a la protesta responde el cuerpo de seguridad con más represión, Se denuncia el autoritarismo, el hostigamiento permanente del cuerpo de vigilancia infiltrado por agentes de la Dirección Federal de Seguridad y la falta de libertades para que los estudiantes universitarios ejerzan el derecho de reunión, expresión y asociación. Se inicia la lucha por las libertades democráticas en la UNAM; se integra el Consejo Estudiantil Universitario que preside Arturo Zama dirigente de la Sociedad de Alumnos de la Facultad de Derecho, el Consejo llama al Paro General exigiendo la renuncia del Rector Ignacio Chávez y del Director de la Facultad de Derecho.

La Rectoría responde llamando a los universitarios a la reanudación de clases fuera de la Ciudad Universitaria y habilitan edificios que son tomados por los paristas. El movimiento se extiende y las partes no transigen obstruyéndose el diálogo. Inicia la Rectoría una campaña de desprestigio contra el movimiento universitario acusándolo de estar manipulado por la Secretaría de la Presidencia y el Precandidato Emilio Martínez Manatou; los estudiantes se defienden acusando al rector de intransigente, autoritario y antidemocrático. Todo el personal académico, directores, investigadores y funcionarios hacen causa comú8n con él. Los estudiantes insisten en la renuncia de Chávez y acuerdan proponer al Dr. Javier Barros Sierra como nuevo Rector. Una comisión lo entrevista.

El 29 de abril reunido el Consejo Universitario es secuestrado por los dirigentes del Movimiento quienes se han colocado cananas con cartuchos de dinamita amenazando al rector y sus partidarios con hacerlos estallar si no firman sus renuncias. Obligados por las circunstancias firman sus renuncias el rector y todos los Directores de Escuelas y Facultades, Centros de Investigación e Institutos.

El Movimiento Estudiantil se declara triunfante y lleva a la Rectoría al Dr. Javier Barros Sierra con la aceptación dela Comunidad Universitaria.

Meses antes, en Tepic, Nayarit, se ha reunido el Consejo nacional de la CNED, en donde acuerdan luchar por la nacionalización de la industria tabacalera TERSA, objetivo que se logra 7 años después en Álamo, Veracruz, bajo la presidencia de Luis Echeverría cundo se crea TABAMEX. Otro acuerdo fue convocar, por fin, al Congreso Constituyente de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos para los días 26, 27, 28 y 29 de abril de 1966, en la Ciudad de México.

Al Congreso de la CNED acuden representaciones de todo el país, juntos y con gran entusiasmo estudiantes universitarios, politécnicos, normalistas rurales y urbanos, estudiantes de agricultura, de bellas artes, preparatorianos y secundarias, vocacionales y prevocacionales del IPN, estudiantes de tecnológicos, etcétera, declaran instalados los trabajos el 26 de abril de 1966 en el Auditorio de la Vocacional 7 del IPN, precisamente localizado en Tlatelolco.

Los registros del Congreso indican que la mayoría absoluta de Federaciones Estudiantiles y Sociedades de Alumnos están representando a cerca de 250 mil estudiantes de todo el país. La constitución de la CNED es todo un éxito y se produce en el momento más difícil del Movimiento Estudiantil Democrático en la UNAM, cuando la agudización del conflicto amenaza con una derrota para los estudiantes.

El Congreso de la CNED prepara la solidaridad con los universitarios, si es necesario se irá al paro nacional, llega el 29 de abril, ya se han adoptado las resoluciones y los acuerdos principales sobre Reforma Universitaria Democrática, sobre la defensa de la Educación Popular y Científica, acerca de la defensa de los internados y los servicios asistenciales para los estudiantes, sobre el sistema nacional de becas, sobre la democratización de la enseñanza y la lucha por la creación de prepas populares y centros educativos para los trabajadores, sobre la defensa de las normales rurales, en fin, una rica plataforma de reivindicaciones estudiantiles que unirá en la lucha al estudiantado nacional por el bien de México.

A las 7 de la noche del 29 de abril de 1966 llega la información al Congreso de la CNED, ha renunciado el rector Ignacio Chávez, una Delegación del CEU encabezada por Arturo Zama y Enrique Rojas Bernal, ambos miembros de la Juventud Comunista, serán los portadores de la fotocopia de la renuncia que es distribuida entre los más de 1000 delegados en medio de gritos de entusiasmo por la victoria lograda. Estamos en el penúltimo punto de la orden del día: elección del Presidente de la CNED y de su Comité Nacional; Rafael Aguilar Talamantes después de consultar a los presidentes y secretarios generales de las delegaciones propone que Enrique Rojas Bernal sea electo Presidente nacional mientras que él ocupará la Presidencia del Comité Nacional de Vigilancia. El dirigente de la FECSM irá a la secretaría general. Así culmina el Congreso de la CNED con la elección de un Comité Nacional integrado por los dirigentes estudiantiles más combativos y resueltos de la UNAM, el IPN, las Normales Rurales y las Federaciones Universitarias de provincia.

Ha sido cumplido un importante objetivo de la Declaración de Morelia, la reorganización del Movimiento Estudiantil, la democratización y la independencia, la unidad, tareas que se han logrado a pulso gracias a que los jóvenes más brillantes, valientes y audaces de las universidades y las escuelas se reunieron, discutieron y aprobaron un programa de lucha que se inicia prometedor con la constitución de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos.

¡Vamos ahora por la democratización del país!

***1966.** Una delegación de 16 dirigentes estudiantiles van a Cuba. Vamos a fundar la Organización Continental Latinoamericana de Estudiantes (OCLAE). Se funda el 26 de julio de 1966. Concurren a su fundación las Federaciones Universitarias más representativas de América Latina. Por México va la CNED. En la Delegación Mexicana van

……muchos que después serían perseguidos, encarcelados, torturados y asesinados con motivo del Movimiento de 1968.

***1966. 2 de octubre.** Mítin estudiantil en el Teatro Lírico. Teatro lleno de representantes estudiantiles de la UNAM, IPN y Nacional de Maestros. En contra de la pretensión de las autoridades de cobrar cuotas de ingresos a las Escuelas Superiores atentando contra la gratuidad de la enseñanza. Nos oponemos porque atenta contra la educación popular. Ya entonces de cada 100 estudiantes que inician la primaria sólo uno llega a cursar los estudios superiores.

***1966. Domingo 2 de octubre.** Se inicia el Movimiento Estudiantil Popular Nicolaíta. El sábado 1 de octubre al realizar una marcha contra el aumento de las tarifas en el transporte público los estudiantes universitarios de Michoacán son agredidos por las porras de la juventud priísta y madrinas de la judicial, quienes al disparar contra los estudiantes asesinan al nicolaíta Everardo Rodríguez Orve.

Los universitarios michoacanos se indignan, culpan del asesinato al Gobernador Agustín Arriaga Rivera y al Presidente del PRI Mario Ruiz Aburto; se levantan los nicolaítas como un solo hombre, el pueblo los apoya, exigen la renuncia del gobernador y la desaparición de poderes. El Rector, el Consejo Universitario y todas las Escuelas y facultades declaran el paro general y se inicia la lucha contra el régimen arriaguista.

*Al llegar la información al mitin del Teatro Lírico, los asistentes al acto adoptan la primera medida de solidaridad, una comisión de la CNED encabezada por Rafael Aguilar Talamantes se traslada a Morelia, van dirigentes del POLI, la UNAM y las Normales. Raúl Galván de la Facultad de Medicina, es el Presidente de la Federación Estudiantil Universitaria de Michoacán, recibe a la Comisión y le informa de los acontecimientos, se prepara de inmediato el sepelio de Rodríguez Orve, sus familiares deciden llevárselo a Zihuatanejo, Guerrero, su tierra; es llevado al Colegio de San Nicolás, de allí parte el cortejo, van todos los estudiantes, el pueblo de Morelia los acompaña, lágrimas de indignación en toda la Ciudad, empiezan a rebelarse los municipios, se reúnen los cabildos y levantan actas desconociendo al Gobernador Arriaga, el movimiento estudiantil se vuelve popular y cunde por todo el Estado.

Al Colegio de San Nicolás, donde se instala la Dirección del Movimiento, llegan Presidentes Municipales y Regidores de la mayor parte de los municipios del Estado para entregar las actas de los ayuntamientos donde desconocen a los Poderes del Estado. Se suman los Diputados Federales, el Senador Rafael Galván se pronuncia solidarizándose con los estudiantes.

Del 2 de octubre, domingo, al 7 de octubre, viernes, en el sólo lapso de 5 días el Movimiento Estudiantil Popular Nicolaíta se extiende por todo el Estado. Arriaga ya no gobierna, en el pecado de haber ordenado a los Presidentes Municipales quitar la fotografía del General Lázaro Cárdenas de sus despachos, lleva la penitencia. En medio de la lucha el pueblo de Morelia respira un clima de libertad, son dueños de la Ciudad, no hay policías en las calles, el servicio de transporte es gratuito, se normaliza la vida de la Ciudad y todos los días se realizan por la tarde los mítines cada vez más concurridos en la Plaza Principal.

El viernes 7 de octubre, por la noche, un largo convoy de transportes militares atraviesa por la Avenida Madero y frente al Colegio de San Nicolás, en la Ciudad de Morelia. Es el primer aviso. El sábado 8 de octubre, por la mañana, un desfile militar. La infantería, la caballería, los tanques, los transportes militares, todos, con un aire de indiferencia y hasta de irritación y desprecio; se muestran insensibles a las justas demandas del pueblo que sólo exige la salida de un mal gobierno.

A las 5 de la tarde, al estarse realizando el mitin en la Plaza Principal, irrumpe la caballería a punta de sablazos contra la multitud; no les importan niños o ancianos, van contra todos y contra todo. La policía de Arriaga que no había sacado la cabeza en 5 días va, protegida por el Ejército, deteniendo a cuanto estudiante se le atraviesa. Disuelto el mitin a culatazos, limpia la plaza de manifestantes, van sobre el Colegio de San Nicolás; irrumpen como horda, no respetan el recinto sagrado del Padre de la Patria (Miguel Hidalgo y Costilla), los que nos encontramos reunidos en los salones, somos tomados de sorpresa por el ruido de los cascos que los caballos hacen, por las pisadas rítmicas de la infantería que ha hollado San Nicolás haciendo un ruido que nos parece terrible.

A las ocho de la noche han detenido al último de los dirigentes, se trata del dirigente de la CNED Rafael Aguilar Talamantes que con los brazos en alto sale de San Nicolás como si llevara bayonetas clavadas en la espalda, sólo los destellos de las cámaras fotográficas y los gritos de los oficiales se ven y se escuchan ya. El Colegio de San Nicolás ha quedado convertido en cuartel.

En la 11ª Zona Militar, 850 estudiantes, maestros catedráticos, líderes campesinos y dirigentes populares son sometidos con gritos y amenazas. De ellos, 11 son separados, incomunicados y retenidos en la sala de guardia del cuartel. De allí serán enviados a la Penitenciaría del Estado 11 días después, acusados de rebelión, motín, sedición, daño en las cosas, robo, etcétera.

***1967.** La lucha sigue: Huelga Nacional de las Escuelas de Agricultura. Victoriosa. Ametrallan a los estudiantes de Tabasco. Las Normales Rurales en paro. Conquistan mejoras para sus escuelas. Se reorganiza el Movimiento Estudiantil. Consejo Nacional de la CNED en la Universidad Autónoma de Sinaloa. Rafael Aguilar Talamantes es designado Presidente Nacional del Comité Ejecutivo Nacional aún estando preso en la Penitenciaría de Morelia.

***1967. 8 de mayo.** Aniversario del natalicio del padre Miguel Hidalgo, acto en el Colegio de San Nicolás. Los nicolaítas siguen firmes, deciden intensificar la lucha por la libertad de los presos políticos. La consigna de "libertad de los presos políticos estudiantiles" prende en todas las escuelas del país, y se refuerza la base social en la lucha por las libertades democráticas, la derogación del delito de disolución social, etcétera.

***1967.** Desde la cárcel, el Presidente de la CNED elabora el Plan de Acción para organizar la "Marcha por la Ruta de la Libertad", se trata de iniciar el 15 de septiembre de 1967, a las 11 de la noche, desde Dolores Hidalgo, Guanajuato, una marcha estudiantil nacional que recuperando los símbolos patrióticos llegue a Morelia, Michoacán, después de recorrer los mismos pueblos y ciudades que recorrió el padre Hidalgo quien puso en libertad a los presos y decretó la libertad de los esclavos al llegar a Valladolid, hoy Morelia.

El Plan es diferido por la Dirección del PC (Partido Comunista Mexicano) y la JC (Juventud Comunista) y no es hasta diciembre de 1967, cuando Aguilar Talamantes hace la advertencia de convocar por su cuenta a la CNED, que la Dirección del Partido retoma el Plan y autoriza que se realice la "Marcha por la Ruta de la Libertad".

***1968. 5 de febrero.** Se inicia la "Marcha por la Ruta de la Libertad". En Dolores Hidalgo, Guanajuato, se concentran representaciones estudiantiles de todo el país. En el POLI y en la UNAM semanas antes se ha iniciado la organización de la "MARCHA"; Asambleas Estudiantiles en casi todas las escuelas; las prepas y las prevocacionales también responden, es algo inédito, muchos de los que hoy son grandes personajes de la vida nacional eran entonces adolescentes y jóvenes que en la "MARCHA" recibieron su primer "fogueo" en los combates políticos, entre ellos el actual Presidente de la República Ernesto Zedillo (*el documento fue escrito en 1998, nota dela redacción*).

El hecho de que los estudiantes democráticos recuperaran la historia de las libertades, rescataran del calendario oficial a sus héroes, secuestrados por el régimen priísta irritó a Díaz Ordaz. Su secretario de gobernación, Luis Echeverría, instrumentó la más rabiosa campaña anticomunista contra los marchistas. Grupos de provocadores, porristas de la CNOP (Confederación Nacional de Organizaciones Populares), la CTM (Confederación de Trabajadores de México), los petroleros de Salamanca, etcétera, les lanzan huevos podridos, jitomates y hasta piedras.

Los jóvenes eran víctimas de la más terrible y penosa campaña de desinformación: avionetas fletadas ex profeso lanzaban volantes calumniosos y anticomunistas contra los estudiantes en marcha; los acusaban de llegar a los pueblos como vándalos y violadores, alertaban a la población para que no salieran de sus casas so riesgo de ser atracados por las hordas desbocadas de estudiantes que saqueaban y robaban en despoblado. Lo cierto es que Echeverría se comportó en este tiempo como un verdadero fascista hijo de puta. Bien valía, Valle de Santiago una Presidencia.

***1968. 6 de febrero.** La primera victoria frente a la provocación. El pueblo sale a las calles. Ve a jovencitos adolescentes marchando pacíficamente por las avenidas, cientos de muchachas entre ellos, la gente se emociona y se conmueve, pide información a los marchistas; se hacen los primeros mítines relámpago; los estudiantes se ganan a la población; la gente del bajío ofrece sus casas para que los muchachos pernocten, particularmente protegen a las mujeres, a quienes brindan hospedaje; el atole, el café, los alimentos empiezan a fluir hacia la marcha, el pueblo protege a los marchistas, los acompaña a la salida de las poblaciones, les desea éxito, juntos, estudiantes y pueblo, han derrotado a la provocación.

***1968. 7 de febrero.** Llega la marcha a Valle de Santiago, el pueblo la recibe con entusiasta solidaridad, los atiende, los protege, los despide con fraternidad; a una vuelta del camino acecha la represión artera; allí están, a ambos lados del camino los retenes del ejército, ametralladoras montadas, listas para disparar, detienen la marcha, les ordenan *¡¡Tienen una hora para subirse a los camiones, no pueden pasar!!*

Los líderes se juntan, deliberan, dan tiempo de que algunos escapen, otros dirigentes traen marcaje personal, serán aprehendidos; los más, son subidos a los transportes militares y a los autobuses y son trasladados a lugares lejanos, lo más apartado posible de sus lugares de origen.

La impotencia de los marchistas ante el abuso se manifiesta en silencio; es la primera manifestación silenciosa de 1968; la juventud estudiantil ha sido humillada, profundamente ofendida, sus derechos y garantías han sido pisoteados.

***1968. 8 de mayo.** Otra vez, Colegio de San Nicolás, reunión del Consejo Nacional de la CNED. Se discute la situación política, la Dirección del Partido Comunista, encabezada por Arnoldo Martínez Verdugo se ha entrevistado con el Presidente Díaz Ordaz (el 7 de mayo) y le ha solicitado el registro legal de su Partido para participar en las elecciones de 1969. El presidente los oye, Echeverría se sonríe, los presos políticos mueven la cabeza, la CNED convoca a la movilización: **Será en el Hemiciclo a Juárez, la Concentración Nacional de los Estudiantes será el 26 de julio de 1968**; será el mitin de la dignidad, se exigirá el respeto a las libertades democráticas, la libertad de los presos políticos, la derogación del delito de disolución social; durante mayo, junio y julio se discutirá en Asambleas Estudiantiles el programa de la Concentración Nacional. Son las Normales Rurales las más organizadas, las más disciplinadas y conscientes, las más combativas; las universidades de provincia asistirán con sus delegaciones; en la UNAM y el POLI las escuelas donde dirigen los miembros de la Juventud Comunista asistirán.

***1968. 26 de julio.** La concentración se logra. Algunas delegaciones llegaron completas, otras no tendrán tiempo de integrarse porque entre 5 y 6 de la tarde empieza a sentirse algo raro en el ambiente. Agentes vestidos de civil,

……miembros del tristemente famoso cuerpo de agentes especiales que dirige el Coronel Mendiolea Cerecero se distribuyen entre la multitud. Del Monumento a la Revolución, marchan por Avenida Juárez grupos estudiantiles encabezados por la FNET (Federación Nacional de Estudiantes Técnicos), de un momento a otro llegarán al Hemiciclo a Juárez y los contingentes se juntarán. La FNET se dirige al Zócalo, protesta contra el abuso policiaco cometido por el cuerpo de granaderos 4 días antes del 26 de julio en la Vocacional de la Ciudadela.

Justo en el momento en que los contingentes se juntan, cuando la CNED cruza las primeras palabras fraternas con los grupos de la FNET para unificar su protesta, empieza la acción policíaca; mientras los agentes secretos van a los botes de basura exprofeso colocados en el lugar para extraer piedras y quebrar los cristales de los comercios de la Avenida Juárez, los granaderos arremeten, apalean, gasean y tratan de crear la confusión. La represión se generaliza, los estudiantes son perseguidos, encajonados, golpeados, aprehendidos. Durante varias horas los desiguales combates entre estudiantes y policías se extienden por el centro de la ciudad hasta que llegan al barrio estudiantil de San Ildefonso. Las preparatorias de la UNAM reciben en sus edificios a muchachas normalistas rurales golpeadas y heridas, se indignan, realizan asambleas, deciden salir a la calle a rescatar estudiantes golpeados para protegerlos, la policía también arremete contra ellos, los persigue hasta sus escuelas.

Los estudiantes forman barricadas, se ven obligados a secuestrar autobuses para colocarlos como muralla a fin de contener a los granaderos, algunos camiones tienen que ser incendiados para distraer la atención de los cuerpos policíacos, darse tiempo de encontrar refugio en los edificios escolares y reorganizar la defensa. Así transcurre parte de la noche del 26 de julio de 1968.

Mientras tanto, los servicios especiales se han dado a la caza de los dirigentes estudiantiles de la CNED y de la Juventud Comunista. Son aprehendidos Arturo Zama, Félix Goded, Rubén Valdespino y otros. Se trata de encarcelar a quienes pueden dar dirección y cauce a la lucha estudiantil.

Aquí damos por terminado nuestro relato. Obviamente es sólo una síntesis apretadísima de los antecedentes del Movimiento Estudiantil Popular de 1968. De cada fecha o acontecimiento se podría hacer un libro, no es nuestro oficio. En realidad podríamos hablar de las virtudes y los defectos, de los aciertos y los errores, de los momentos de lucidez extraordinaria y el valor casi temerario de muchos dirigentes estudiantiles de la época y de los momentos en que se alejaban de la lucha para cumplir con sus deberes académicos, gracias a lo cual son hoy, muchos de ellos, brillantes profesionistas y hombres útiles a su país en los más diversos cargos y responsabilidades. La mayoría de ellos fueron miembros de la Juventud Comunista. Lo decimos porque reclutamos a la mayoría, lo mismo en el POLI que en la UNAM y ya no se diga en las universidades de provincia y las Normales.

Nuestra tesis sobre 68 es que el aparato de seguridad del Estado mexicano, en combinación con el Departamento de Estado norteamericano, diseñaron una estrategia global para cortar de raíz el proceso que 5 000 jóvenes comunistas, que influían, coordinaban y dirigían a 250 000 estudiantes de todo el país, habían puesto en marcha hacia la emancipación nacional y social del pueblo de México.

Lo afirmamos porque en la Central Nacional de Estudiantes Democráticos se habían aglutinado ya los dirigentes estudiantiles de todas las ramas de la investigación y la enseñanza más brillantes y progresistas de los Centros Educativos del país. Algunos de ellos se incorporaron a la guerrilla y fueron asesinados como Raúl Ramos Zavala y muchos más. Otros fueron cooptados por el Gobierno de Luis Echeverría y fueron o son todavía servidores públicos. Los más están ahora en todos los partidos, son diputados, senadores o dirigentes políticos.

Seguramente muchos, si les toca leer este relato se acordarán del momento específico en que nos encontramos en las luchas de la época, sea en una conferencia de Carlos Madrazo, sea en una reunión con Rubén Jaramillo o Genaro Vázquez, tal vez un encuentro con Lucio Cabañas o con el Dr. Pablo Gómez, Arturo Gámiz o Quiñones; tal vez se acuerdan cuando se tomó el Cerro del Mercado, en Durango (1965), o cuando tumbamos al Gobernador de Puebla en 1964, en fin, tal vez muchos tomen conciencia de que 1968 no es el 2 de octubre con sus muertos, sino toda una vida de esfuerzos y luchas, con sus vivos.

POR TODO ELLO, ¡VIVA EL 26 DE JULIO!

***Documento publicado en el Número 7 del periódico *El Organizador Socialista*, Órgano Informativo de la Gran Comisión Nacional Organizadora del Nuevo Partido Socialista, primera quincena de agosto de 1998, páginas: 1, 4, 5, 6 y 7. Y en El Activista Regional No. 87 del mes de julio de 2008**

Mi versión sobre el 26 de julio
Nuestro 26 de JULIO

Arturo Martínez Nateras

El 26 de julio de 1953 ocurrió el asalto, en Santiago de Cuba, al Cuartel Moncada, por un grupo de guerrilleros comandados por Fidel Castro. La aventura de domingo de carnaval fracasó. Fidel fue tomado prisionero, juzgado y fruto de aquel proceso es su célebre texto:

La Historia Me Absolverá. En 1968 en la Ciudad de México, algunos miles de jóvenes marcharíamos con el objetivo inicial de conmemorar el 15 aniversario del Asalto al Moncada. Parece que a nosotros la historia si ya nos absolvió. Están en el banquillo de los acusados, listos para ser consignados y su comandante formalmente preso, quienes nos reprimieron.

Nuestro 26 de julio es trascendente pues marca el principio del movimiento estudiantil popular de 1968 que se extendió desde ese día hasta el 4 de diciembre; más de 160 días que conmovieron a México. La noche del 26 de julio el gobierno desató una cacería de activistas políticos y sobre todo estudiantiles pretendiendo descabezar al creciente movimiento estudiantil motivado por la obsesión generada por las Olimpíadas que se realizarían en octubre.

Los preparativos para la manifestación los iniciamos por acuerdo del Congreso de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos realizado del seis al diez de mayo de aquel año olímpico y en el Plan de Acción del CEN formulado el 15 de julio en Morelia.

El 22 de julio un grupo de granaderos reprimió con violencia inadmisible a los jóvenes de la preparatoria Nº 2 de la UNAM, de la Vocacional 5 del IPN y de la preparatoria particular Isaac Ochotorena, penetrando al edificio de la Voca en la Ciudadela, después de una de esas comunes broncas entre muchachos de dos escuelas. La indignación cundió y se propagó rápidamente por todas las escuelas del Instituto Politécnico Nacional (IPN).

Nuestros compañeros de la CNED en el Poli encabezaron la inconformidad, aparecieron solidarios y forzaron una postura de la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET), cuya directiva no tuvo más remedio que aceptar la realización de una marcha de protesta. Nuestros camaradas insistieron sin éxito en que ambas marchas se fusionaran en objetivos, recorrido y fecha. La FNET no aceptó definiendo una ruta diferente pero manteniendo el día 26 de julio para su marcha. Nosotros marchamos del Salto del Agua al Hemiciclo a Juárez. Los politécnicos de la Ciudadela al Casco de Santo Tomás. En 1968 estaba totalmente prohibido marchar al Zócalo de la ciudad, espacio público que había sido convertido en centro ceremonial exclusivo del ritual priísta.

La CNED tenía una muy pequeña oficina en Córdoba 95-102, en la colonia Roma. Este era nuestro cuartel de operaciones políticas; desde allí organizamos toda una sucesión de conspiraciones y de actos de masas. El 25 por la noche nos reunimos los dirigentes de la CNED, nuestros compañeros del IPN, algunos activistas y dirigentes de las vocacionales aliados o amigos nuestros. Destaco el papel de muchachos como Genaro López Alanís, el Chuy González Guardado, de José David Vega Becerra, César Enciso Barrón, César Tirado, los de la Voca Siete con Carpóforo Cortés al frente…

Ante la negativa de la FNET de marchar juntos, decidimos mantener nuestra posición que consistía en realizar la marcha previamente convocada incluyendo en ella la solidaridad con el IPN, la demanda de cese a la represión y disolución del cuerpo de granaderos, la destitución de los funcionarios responsables de la agresión y la indemnización a los lesionados… Por otra parte, nuestros compañeros mantendrían su activismo dentro de la marcha de la FNET tratando de ganar al contingente para unir las dos movilizaciones en el Hemiciclo a Juárez.

Ese viernes 26 por la mañana fui citado a la oficina del director de Gobierno del DF, licenciado Roberto López Ostaloza quien con amenazas intentó convencerme de suspender nuestra marcha. Ante la firme respuesta el funcionario advirtió:

—Si ocurre algo durante las marchas, usted será personalmente el responsable…

—Dejen a los policías y a los granaderos en sus cuarteles y a los provocadores en sus guaridas y no pasará nada…

Raúl Álvarez Garín miente en su libro La Estela de Tlatelolco. Raúl afirma que nosotros intentamos convencer a los dirigentes de la FNET, en las oficinas de López Ostaloza que se encontraban en La Plaza de El Carmen y en presencia suya de que cambiaran la fecha de su movilización. Nosotros en ningún momento propusimos nada semejante y nunca nos reunimos con José Rosario Cebreros. José David Vega, César Enciso Barrón y todos nuestros compañeros pueden dar fe o desmentirme. Entre otros textos en Mi Testimonio busco ofrecer nuestra versión

…..ante las calumnias propaladas desde las tribunas de las viudas del 68 y de los generales de la derrota.

Por su parte Gilberto Guevara Niebla hace gimnasia fantástica y se atreve a inventar un supuesto diálogo entre los dirigentes de la FNET y nosotros en la oficina del mencionado director general de Gobierno. Y esto lo intenta 40 años después. Según él nosotros estábamos ya con el funcionario cuando se presentaron con Cebreros al frente preguntando ¿quiénes son ellos? Guevara Niebla muestra como mentir no se olvida, lo que no sabe lo inventa y lo acomoda. Crea una escena teatral con los respectivos protagonistas y antagonistas. Por principio de cuentas preciso que nos conocíamos muy bien Cebreros y yo. No hubiese habido lugar a tal pregunta.

Nosotros no solicitamos permiso. Nuestra costumbre era dar aviso formal, en este caso de la manifestación. Fue Guillermo López Ostaloza quien me citó y acudimos si mal no recuerdo Pepe Barragán y yo quizá con alguien más. Guevara especula sobre los procedimientos internos de decisión gubernamental. Por supuesto que Echeverría dictó la orden final tal y como se estilaba esos años cuando él operaba realmente como primer ministro. En el país nada se movía sin su conocimiento y sin su autorización. Esto todos lo sabíamos. Por ello siempre tratamos de dialogar con él sin éxito ninguno.

GGN se refiere a nosotros como a "una prole pacífica y de conductas predecibles. Eran un grupo pequeño y dócil ante el gobierno". En el capítulo II del libro La Libertad nunca se olvida. Memorias del 68 al cual titula "La conspiración comunista". Según GGN "Entre los líderes comunistas juveniles se había generado una extraña "radicalización" por la represión y la experiencia frustrante con la llamada Marcha Estudiantil por la Ruta de la Libertad"; y dice que nos sentíamos desbordados o rebasados en la UNAM por la "ultraizquierda". Todo ello nos indujo a adoptar medidas de confrontación abierta con las autoridades. "Tal vez estos fueron los motivos que los llevaron a conspirar: en una reunión sostenida el jueves 25 por la noche… "En el conciliábulo que preparó el complot… una auténtica provocación". Gilberto Guevara, sí él, no el autor de ¡El móndrigo! nos atribuye afanes de revancha, mezquindad, habla de provocación en la provocación, él califica a la nuestra como cualquier peregrinación religiosa ruidosa y extraña procesión y se pregunta ¿Provocación para qué? Es tal su desprecio hacia nosotros que se refiere como "los cabecillas comunistas". ¿Escribe algún extraterrestre, un agente de la DFS o reporta a su director general un cronista o columnista de los de aquellos días? No. Se trata de alguien que había sido miembro de la JCM, de la CNED, que fue uno de los dirigentes del CNH. Para él somos extremistas conjurados que intentaban restringir las expresiones al tema de Cuba… Guevara escribe embuste tras embuste, cargado de rencor senil su mitomanía es infinita. Compare el hipotético lector el parte firmado por Fernando Gutiérrez Barrios con estos dos capítulos de la amnesia. Gilberto me señala con razón como el responsable principal de aquel complot distinción que asumo como orgullo y la humildad debida.

Pablo Gómez Álvarez quien la víspera salió a Bulgaria a participar en el Festival Mundial de la Juventud y de los Estudiantes escribe que los estudiantes protagonistas de las marchas ni siquiera se saludaron entre ellos. Gerardo Unzueta Lorenzana, 40 años después da fe de que la decisión de resistir juntos la tomamos en el Hemiciclo y certifica que en ese momento era yo quien tenía la palabra y la responsabilidad principal…

Volví al local, ajustamos las últimas medidas y detalles y cada quien salió a ocupar su lugar en la lucha.

II

Las Marchas

La tarde del 26, nadie podía suponer lo que desde este día se iniciaría. Llegamos al punto de partida de la marcha de la CNED. De diferentes puntos de la ciudad empezaron a aparecer contingentes. De inmediato se percibía el estado de ánimo de lucha, de movilización, de agitación. La manifestación de la CNED fue mucho más concurrida de lo esperado. Nosotros andábamos siempre con las botas puestas y en permanente estado de agitación. Nos identificaban algunos ideales y convicciones: La democracia, la libertad, el socialismo y la reforma democrática de la educación. ¡Luchar Mientras se Estudia! era nuestro lema.

Los miembros de la CNED teníamos ya varios meses de luchas sucesivas, de acechanzas, persecuciones y de avances. La Marcha Estudiantil por la Ruta de la Libertad (febrero del 3 al 6) había conmovido al país. Basta y sobra con una revisión de medios para constatar la dimensión de aquella gran movilización realizada en febrero que fue suspendida por el ejército. De allí al congreso de la FECSM, al seminario sobre la Reforma y la Democratización de la Enseñanza realizado en la UNAM; en Monterrey los compañeros habían ganado ya todas las sociedades de alumnos iniciando las movilizaciones por la reforma de la UNL; después, en mayo, del 6 al 10, el Congreso de la CNED en el cual fui elegido Secretario General…

Nosotros, a partir de las seis de la tarde, desde El Salto del Agua, sobre el actual Eje Central. Todos sabíamos que nuestros compañeros del Poli luchaban para que las marchas se unificaran. La marcha del IPN empezó antes de las cuatro de la tarde en la Ciudadela. Como siempre en varias ocasiones los contingentes del POR(t), UNER, de Ciencias Políticas al llegar a la Torre Latinoamericana nos diputaron la dirección de la manifestación intentando cambiar el itinerario. ¡Zócalo, Zócalo! era su reclamo. Nosotros nos aferramos por el conocimiento de que debíamos esperar a los del IPN… Luis González de Alba despectivamente describe nuestra marcha como una procesión ritual de solidaridad con Cuba, con Vietnam, etc. Con cierto remordimiento relata que ellos se quedaron en CU y fueron ajenos a los acontecimientos originales.

La marcha dirigida por la FNET salió de la Ciudadela, los "fenetos" como denominábamos a los dirigentes oficialistas, organizaron equipos de porros con gruesas cuerdas, así como para que la gente no se saliera del carril. Al llegar al monumento a la Revolución se produce la primera escaramuza. Los jóvenes del MIRE que encabezaban los hermanos García Reyes pretendieron, sin éxito, apoderarse de la descubierta y del micrófono para llevarse a la gente al Zócalo.

Nuestros compañeros del IPN eran ya jóvenes muy preparados en las mejores artes de la lucha y de la agitación. Tenían años intentando ganar la dirección de la FNET, enfrentados a todo tipo de porros y a una red de dirigentes sometidos al gobierno que ya en ese momento controlaba el licenciado Rodolfo González Guevara, Secretario de Gobierno del DF. Los jóvenes comunistas de las vocacionales, con la Siete a la cabeza, los de las Escuelas Superiores, de Biológicas, Economía, la ESIME, la ESIQUIE, de las ESIAS, de la ESIT…

…..Todos ellos habían vivido la experiencia de la huelga de 1967 cuando en una noche logramos parar a las escuelas del Casco y de Zacatenco… acumulaban la experiencia de las jornadas de solidaridad con Sonora, con Morelia, Puebla, Michoacán, etc. Nosotros vivíamos la lucha con una gran pasión y una contagiosa alegría. Conocíamos los riesgos pero los enfrentábamos con tanta inteligencia como temor, concientes de la represión como un factor constante.

Al llegar al Carillón, ya en El Casco de Santo Tomás, nuestros compañeros tomaron camiones y se vinieron a la Alameda y allí nos concentramos en el Hemiciclo. El contingente crecía y crecía. El mitin transcurría entre orador y orador. El parte de la DFS en una muy útil ayuda de memoria. Hablaba yo cuando llegaron muy bien organizados los grupos dirigidos por David Vega Becerra, César Tirado, Ceferino Chávez, Carpóforo Cortés Varona, Melitón Nateras… Dice Vega que él se llevó casi de la mano a Genaro López Alanís, el dirigente principal de la Vocacional 5, quien desde la tribuna detalló lo ocurrido el día 22, explicó los detalles del comportamiento de la FNET y lo sucedido durante la marcha. Pidió solidaridad y el clamor ya era uno sólo: ¡Zócalo. Zócalo. Zócalo! En esas estábamos cuando alguien nos avisó que un contingente muy grande corría por avenida Hidalgo rumbo al corazón político de la ciudad. Nosotros: Arturo Zama, Rubén Valdespino García y José Barragán Gómez cruzamos la Alameda y logramos traernos a la gran mayoría al Hemiciclo. Allí decidimos en una votación tumultuaria, adivinó usted: ¡Zócalo. Zócalo. Zócalo!

Organizados en grupos compactos miles de jóvenes empezamos a marchar, recibimos la primera carga de un muy grande y denso grupo de granaderos. Nos replegamos y, dicen quienes lo recuerdan, y así queda consignado en el parte de la policía que yo, quien en ese momento tenía la responsabilidad principal, me subí primero en el cofre de un autobús y después en el poste de un semáforo y desde allí mediante apasionada arenga les pedí volver a intentarlo. Volvimos a marchar ahora contra el flujo normal de los vehículos. Esta era una experiencia de las pequeñas brigadas políticas, adquirida en la escuela de cuadros de la lucha, en la solidaridad con Cuba, con Vietnam, con la Dominicana, por la Libertad de los presos políticos…

Los granaderos nos volvieron a dar hasta con la cubeta. Nos defendimos como y con lo que pudimos. Resistimos, simplemente no nos dejamos. Corrimos al Hemiciclo. Nos concentramos. Desde el micrófono cuentan los compañeros, consignan los medios y el parte policial, que convoqué a dispersarnos para organizar desde nuestras escuelas una huelga general nacional y advertí, cito:

“Martínez Nateras dijo que en esta ocasión los Granaderos habían actuado en forma despiadada en contra de unos tres mil estudiantes indefensos, pero que mañana no habría fuerza que detuvieran a 100,000 (cien mil) de ellos; que debían organizarse aprovechando el día de mañana y domingo, para que el lunes, se reunieran ya con mayor contingente para hacer frente a la policía y presentar nuevamente su protesta”. En esas estábamos cuando los granaderos con Mendiolea Cerecero a la cabeza se tiraron a fondo en contra nuestra. Piernas veloces como medio emprendimos la retirada… Empezó el desmadre en el centro de la ciudad.

El Génesis

Los granaderos, judiciales y elementos de diversas corporaciones al mando del general Raúl Mendiolea Cerecero cargaron furiosos contra los estudiantes. Durante un par de horas los trajimos como pendejos. Los muchachos hacían alarde de ingenio. Bajo el adagio de ya encarrerado el gato, chingue a su madre el ratón… Nuestras armas eran la juventud, la convicción, la agilidad y la inteligencia.

Emprendimos la huida, teníamos conciencia de la disparidad de fuerzas. Nos creíamos el desplante del emplazamiento a huelga nacional estudiantil en 72 horas. La desbandada, el desorden, el caos les hizo mucho más difícil localizar y detener a los dirigentes. Los compañeros sin sospechar infiltraciones se pusieron de acuerdo, después de todo, nos encontraríamos en el Café Viena, cerca del Cine Las Américas, en Insurgentes. El Lobito, Pepe Barragán Gómez, un excelente compañero y amigo, estudiante de derecho de la UNAM, un joven comunista ejemplar, leal, recto, amable, recientemente fallecido, y yo corrimos un rato. Nos detuvimos y caminamos sin sobresaltos. Nosotros pudimos ver los desmanes, la ira desbordada de los muchachos, miramos caer cristales de infinidad de aparadores, uno de ellos inmenso de PEMEX, las joyerías fueron saqueadas, probablemente por algunos de los nuestros y por pescadores a río revuelto. Nos salimos de la Alameda, caminamos por la calle Victoria, pasamos frente al cuartel de los Granaderos quienes todos andaban en su sagrada misión de madrear estudiantes. Nos fuimos en un taxi al local de la CNED, tuvimos tiempo de sacar de allí algunos papeles. Caminamos al local de Mérida 186 donde tenía su sede el Comité Central del PCM. Nos dimos cuenta de la impresionante movilización policial. La cacería de comunistas en sus madrigueras había comenzado. Abordamos un taxi que nos llevó a Georgia 194, en la Colonia Nápoles, al departamentito donde vivíamos María de la Luz y yo. Nos habíamos casado el 26 de mayo. Ella ya estaba auto embarazada. El Lobito era un magnífico cocinero, un chef de alta cocina formado en Tijuana y experimentado al otro lado. Cocinó unos deliciosos pepitos, nos tomamos un trago de vino. Mary nos dijo que habían pasado Félix, Zama y Valdespino, dejaron dicho que nos veríamos en el cine Las Américas, en Insurgentes. Pepe y yo nos fuimos en un taxi, al llegar, en una mesa en la calle estaba Enrique del Val, entonces estudiante de economía y militante de la JCM. Enrique con su cara blanca, su cabellera rubia, —todavía tenía pelo— entre sorprendido, asustado y valiente nos advirtió:

—Pélense, pélense, váyanse de aquí… Acaban de detener a varios compañeros (Félix Goded Andreu, Rubén Valdespino García, Pedro Castillo Salgado, Arturo Zama Escalante…), Celso Garza Guajardo entonces secretario de organización de la JCM logró escapar con Benito Collantes de la Prepa Siete…

La delación de un provocador infiltrado, “el Jarocho” permitió a la policía detener al grueso de los dirigentes estudiantiles de la CNED, al primer círculo, a los más experimentados, unidos, activos y conscientes. Nosotros nos escapamos por buena suerte. Desde ese momento desataron en contra mía una tremenda persecución.

Al mismo tiempo ocuparon los talleres donde imprimíamos La Voz de México, el local del PCM, el de la CNED; etc.

Esa misma noche empezaron los enfrenamientos en el barrio estudiantil… Los estudiantes de la Preparatoria 3,

……nocturna, al conocer las noticias propaladas por los compañeros que regresaban del Hemiciclo salieron enfurecidos, secuestraron camiones urbanos, ambulancias, etc. El barrio universitario se convirtió en un verdadero campo de batalla. Las preparatorias en fortalezas de los estudiantes. Los represores no calcularon la dimensión de la respuesta. El movimiento estudiantil popular de 1968 empezaba. Los jóvenes comunistas, dirigentes de las preparatorias 1, 2 y 3 tomaron su lugar en la dirección de la histórica resistencia entre el 26 y el 30 de julio. De lo cual da cuenta detallada Raúl Jardón Guardiola en su libro 1968: el fuego de la esperanza, editado por Siglo XXI.

Nosotros estamos en el origen, en el génesis. Durante ya 50 años, desde diferentes centros de análisis y de influencia, han pretendido menospreciar los sucesos de nuestro 26 de julio. Las viudas de Tlatelolco desdeñan el papel de los jóvenes comunistas, de los dirigentes de la CNED, de los precursores. Lo escribo con orgullo. Sin nuestra presencia los acontecimientos no hubiesen sucedido como ocurrieron. Sin el papel de los militantes comunistas y de la CNED del IPN la marcha de la FNET hubiese sido como muchas otras. Sin la experiencia que habíamos acumulado, sin el valor y el arrojo de este conglomerado estudiantil, sin la decisión gubernamental de descabezar a un ascendente movimiento estudiantil que se organizaba y crecía en todo el país; sin nosotros simplemente aquello no tiene lugar. El saldo de la primera noche fue de 63 detenidos algunas decenas de heridos, entre ellos estudiantes, granaderos y ambulantes.

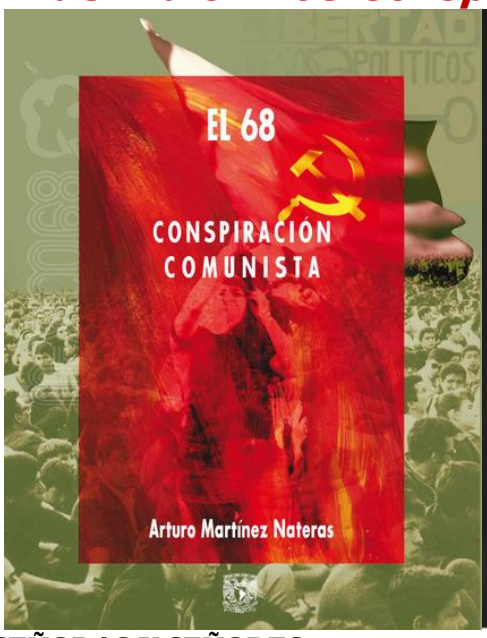
Raúl Álvarez Garín era maestro en la escuela de Ciencias Biológicas, Pablo Gómez, Joel Ortega, Joel Arriaga y muchos más andaban en Sofía, Bulgaria en el Festival Mundial de la Juventud y de los Estudiantes… Al final de la jornada dormí en la casa. María de la Luz y yo, sobre excitados, apasionados, enamorados, hicimos el amor. Esa fue la última noche que dormí en el hogar de recién casados. A partir de entonces viví a salto de mata pero esa ya es otra historia.

El zarpazo cayó directo y cruel en contra nuestra. El nuevo núcleo permanente de dirección estudiantil fue severamente debilitado. Del seno mismo del estudiantado surgió una generación de relevo acompañada por dirigentes experimentados quienes entonces no sufrían de la represión como nosotros. El movimiento estudiantil de 1968 empezó precisamente ese 26 de julio y sin una comprensión certera de la realidad es imposible entender al 68 en su conjunto.

Incluyo enseguida un par de documentos útiles y reveladores; ambos excelentes como ayuda de memoria. El Manifiesto de la CNED ¡¡LA VERDAD ES ESTA!! redactado con el lenguaje y la pasión de la juventud, al principio mismo y al fragor del movimiento, el texto fechado el 28 de julio, en los días de las primeras batallas, no lo pudimos divulgar ni como inserción pagada en el periódico El Día, cuya dirección lo rechazo a pesar de que ya habíamos pagado el costo reclamado.

***Documento tomado de la página de Facebook del autor, públicado el 25 de julio de 2018.**

Intervención de Rafael Aguilar Talamantes en el acto de presentación del libro *El 68 Conspiración comunista*, de Arturo Martínez Nateras



SEÑORAS Y SEÑORES:

Con un saludo fraternal, permítame destacar la distinción que ha tenido a bien otorgarme Arturo Martínez Nateras, como uno de los presentadores del libro de su autoría: "EL 68, CONSPIRACIÓN COMUNISTA".

Tal distinción no ha sido la única lo cierto es que en el curso de su narración me distingue al señalar mi participación de la Dirección Nacional de la Juventud Comunista de México e integrante del Comité Ejecutivo de la Central Nacional de Estudiantes democráticos.

A 50 años de distancia Arturo me ha invitado a recordar aquello que parece tan distante y, sin embargo, hoy es más presente que nunca. El primer capítulo: Brillo de Memoria, al narrar los antecedentes, me hizo recrear mi participación en el Comité de Huelga del Instituto Técnico Industrial de Agua Caliente, la famosa "POLI" de Tijuana, Internado de Segunda Enseñanza donde tuve el privilegio de estudiar en la preparatoria Lázaro Cárdenas'. Corría el año de 1956 y los estudiantes del Instituto Politécnico Nacional había declarado la huelga estudiantil contra el Punto ¡V del Plan Truman!. Los compañeros del IPN pusieron fin a la Huelga y nosotros nos seguimos de frente un mes más. Ello significó la expulsión del Internado junto con tres compañeros más, lo que implico terminar la preparatoria en condiciones sumamente difíciles.

Llegar a México el 1o de Enero de 1958 e inscribirme en la Escuela Nacional de Economía me permitió enfrentar de inmediato el deber de participar en la lucha estudiantil contra el pulpo camionero e incorporarme a las actividades más diversas en solidaridad con los ferrocarrileros, los petroleros, los telegrafistas, los electricistas y los maestros que marchaban en las calles de la Ciudad de México planteando sus reivindicaciones. Ingrese a la Juventud Comunista haciéndome responsable del Club "César Augusto Sandino" de la Escuela Nacional de Economía.

Siempre en contacto con la Federación Estatal de Estudiantes Bajacalifornianos, organización estudiantil integrada a la Confederación de Jóvenes Mexicanos de la cual tenía el cargo de Vicepresidente, participé en el VIII Congreso Nacional celebrado en Guadalajara en el mes de Noviembre de 1962 y al cuestionar el Informe de la Dirección Nacional y oponerme a su política de entreguismo y colaboración con el Gobierno en turno surgió la necesidad de iniciar un movimiento nacional por la democratización y la independencia del movimiento estudiantil.

Nuestra iniciativa fue apoyada por los Delegados de la Federación de Estudiantes universitarios de Michoacán y el Consejo Estudiantil Nicolaita encabezada entonces por Genovevo Figueroa, Oscar Trasviña y otros compañeros; además del Consejo Nacional Permanente de las Escuelas Normales Rurales, encabezada por Eusebio Mata; la Federación Estudiantil Universitaria de Guerrero; el Directorio Estudiantil Universitario de Puebla, las Normales Rurales de El Quinto, Sonora y de Moctezuma, Chiapas, ambas de la FECSM.

De todo ello da cuenta Arturo en su documentado libro y hace referencia a las condiciones en que se llevó a cabo la Conferencia Nacional de Estudiantes Democráticos que aprobó la Declaración de Morelia, documento histórico en el que se denuncia la ofensiva contra la educación popular y se trazan las líneas de acción para luchar por la educación científica democrática y popular, dándole contenido a la Reforma Universitaria.

Entre el mes de Noviembre de 1962 y Marzo de 1963, se produce la contraofensiva de las fuerzas conservadoras y clericales que, con el respaldo del Gobierno de Agustín Arriaga Rivera, derogaron la avanzada Ley Orgánica de la Universidad Michoacana, obligando a la renuncia del Rector Elí de Gortari. La intervención del Ejército y el asesinato del compañero Nicolaita Manuel Oropeza García, provocaron la indignación de la comunidad universitaria y marcaron el inicio de la insurgencia

…..organizada del movimiento estudiantil democrático a lo largo y ancho del país.

La investigación llevada a cabo por Arturo, las fuentes consultadas, la participación directa y, sobre todo, la memoria puntual y lúcida que le permite recrear los momentos en que se va forjando la organización que culmina en su primera etapa con la realización del Congreso Constituyente de la Central Nacional de Estudiantes democráticos, del 26 al 29 de Abril de 1966, es admirable; la aportación que hace al reconocer la limpieza, la honradez, la combatividad y la convicción con que cientos primero y miles después de jóvenes comunistas enfrentamos las tareas, al frente y al lado de los estudiantes democráticos, explica y justifica el porqué decenas de miles de estudiantes y centenares de miles después se dispusieron a practicar en la lucha no sólo por sus propias reivindicaciones estudiantiles sino por las libertades democráticas y la transformación del país.

La CNED fue una gran escuela. Sus dirigentes, miembros de la Juventud Comunista, pero también aquellos que marcharon junto con nosotros compartiendo nuestros anhelos, han dejado testimonio de su participación en la lucha por la reconstrucción democrática de la vida nacional.

Si la intención del libro: El 68 Conspiración Comunista, está orientada a exculparnos de la responsabilidad por los resultados obtenidos, que algunos consideran marcados por la derrota provocada por la represión, esa intención queda desmentida por los acontecimientos posteriores. Los mismos que participamos en 1966 y en 1968, sin arriar nuestras banderas, continuamos nuestra lucha con nuevos bríos una vez que abandonamos la prisión en 1971.

Tras varios años de trabajo y de esfuerzos abrimos brecha y despejamos el camino hacia la democratización de la vida nacional.

Por lo que a mí respecta, y quiero dejarlo bien sentado, después de que me informan, estando preso en la Penitenciaría de Morelia, que la Marcha Nacional Estudiantil por la Ruta de la Libertad había sido reprimida por el Ejército, me sentí no sólo profundamente agraviado en lo personal, sino que mi reacción fue en el sentido de que el Movimiento Estudiantil Democrático había sido agraviado. Por ello en mi carácter de Presidente de la CNED, propuse se realizara el Mitin Nacional por las Libertades Democráticas el 26 de Julio de 1968 en el Hemiciclo a Juárez, inicio del 68.

Veinte años después, en 1988, al elaborar la táctica del Frente Cardenista, al transformar el Partido Socialista de los Trabajadores en el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, una fuerza política que sacudió al país sustentando importantes cambios en la vida política nacional. Coloquialmente he dicho a mis compañeros socialistas que aprendan la lección: en 1988 le echamos montón al PRI, le dimos descontón, porque lo agarramos de sorpresa, y le ganamos la elección aunque no pudimos documentarla. De alguna manera, el agravio del 7 de Febrero de 1968 contra el Movimiento Estudiantil Democrático, fue en un acto de justicia, compensado por el gran movimiento político electoral de 1988. Para mí el 88 es la continuidad del 68. Como se observa, no nos quedamos con los brazos cruzados.

Y todavía falta. Hoy estamos construyendo el Partido Socialista de México, cuyo registro como partido político nacional vamos a conquistar en el año 2014, año en que sea abre la convocatoria.

Felicidades Arturo, los socialistas te agradecemos tu magnifico esfuerzo y ten la seguridad de que el socialismo democrático y humanista por el que luchamos será toda una realidad.

La nueva revolución que está en marcha será una revolución pacífica, patriótica y constructiva que se dará en las urnas y no con las armas.

Salud

Rafael Ignacio Aguilar Talamantes.

8 de octubre de 2011

Memorias de un 'agitador'

Yanireth Israde

Cd. de México (22 julio 2018).- "Sostengo que mi archivo vale más que mi vida", asevera Arturo Martínez Nateras, "agitador profesional", según se define, y quien preserva testimonios documentales de las luchas a las que se adhirió, como el movimiento estudiantil de 1968, la legalización del Partido Comunista Mexicano (PCM) o la campaña presidencial de Cuauhtémoc Cárdenas en 1988.

"El tiempo humano es efímero, breve. En cambio, la permanencia de lo escrito, de lo gráfico, es trascendente: deja huella", dice el autor de El 68, Conspiración comunista, preso político en Lecumberri de 1968 a 1971.

Tiene 78 años, pero, más que la edad, resumen mejor su trayectoria las 230 cajas que resguardan 5 mil documentos de su colección, provisionalmente hospedada -hasta 2019- en el Centro Cultural Universitario Tlatelolco (CCUT) para la catalogación y digitalización de los materiales. Luego retornarán al terruño de Martínez Nateras en Tuxpan, Michoacán, del que fue Alcalde en 1990.

Una vez digitalizado, formará parte de M68: Ciudadanías en Movimiento, uno de los proyectos más ambiciosos de la UNAM para conmemorar los 50 años de la rebelión estudiantil.

La plataforma integrará más de 32 archivos públicos y privados en torno de los movimientos sociales, de 1968 a la fecha, en un cruce inédito de correlaciones e interpretaciones, como destacó Ricardo Raphael durante la presentación del convenio de colaboración entre la UNAM y Martínez Nateras.

Rastros de rebeldía

"¿Cómo hacíamos los carteles o los volantes? ¡En mimeógrafo! La inmensa mayoría de los muchachos no tienen ni la menor pinche idea de lo que es un mimeógrafo", dice Martínez Nateras sobre las técnicas que usaban entonces los jóvenes para propagar sus ideas y cuya memoria perdura en el archivo.

Si algo distingue este acervo de otros de perfil semejante, es el acucioso registro de la participación de la Juventud Comunista de México (JCM) en las rebeliones estudiantiles de la época, por ejemplo, el

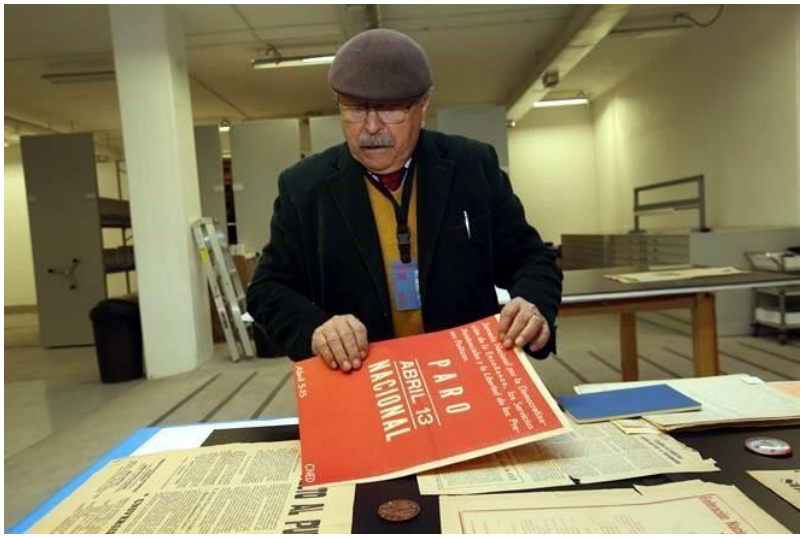
……que exigió la renuncia del Rector de la UNAM, Ignacio Chávez, el 26 de abril de 1966.

La improvisada hoja con la firma de Chávez y la rúbrica de 25 directores de escuelas, facultades e institutos, es uno de los testimonios que documentan la consolidación de la juventud en la lucha política desde aquellos años.

Veinteañero aún, Martínez Nateras comenzó pronto el acopio de materiales, como los relacionados con el movimiento que pugnó, en 1960, por una nueva Ley Orgánica en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH).

El Colegio de San Nicolás, parte de esa institución y donde Martínez Nateras estudió el bachillerato, era conocido como "escuela de comunistas", pues leían libros de la academia de ciencias de la antigua URSS, cuenta el entrevistado.

"Hay que recordar que había un auge del ideal socialista en los 60: el (lanzamiento del satélite) Sputnik, el vuelo espacial de la perra Laika o el viaje del (cosmonauta) Yuri Gagarin hacían sentir que nuestros ideales estaban al alcance de la mano".



Rockero, deportista, noviero, dispuesto al baile y a la cantada, Martínez Nateras fue un estudiante cuyas buenas notas y dotes para la oratoria lo llevaron a participar en el Consejo Universitario de la Universidad de Nuevo León -entonces no era autónoma-, donde se formó como ingeniero mecánico electricista y se afilió a la JCM.

Eran los jóvenes comunistas un movimiento muy diverso, variopinto, recuerda quien se ha desempeñado como director editorial de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) y profesor de la UNAM, dueño todavía de aquella voz que uno imagina reverberando en los mítines.

“Unos eran los muchachos de las normales rurales, la mayoría de origen campesino; otros éramos estudiantes de provincia, y otros eran los cultos, los 'criollos', como les decíamos, o sea, hijos de refugiados de exiliados que tenían un nivel de preparación bastante alto".

Tan pronto descubre entre las cajas de su archivo la puerta del Antiguo Colegio de San Ildefonso destrozada por el Ejército el 30 de julio de 1968 durante el memorable "bazucazo", Martínez Nateras incita al personal del CCUT a exhibirla o hacer una réplica u organizar un performance con ella como protagonista.

Asoma en aquel brío el joven formado política e ideológicamente en los clubes de la JCM.

"Allí nos dedicábamos a estudiar historia, a leer literatura --con títulos como La Madre, de Máximo Gorky; El tábano, de Ethel Voynich, o Así se templó el acero, de Nikolai Ostrovski- y a hacer análisis político".

En 1964, Martínez Nateras asistió a la Escuela Superior de Cuadros de la Unión de Juventudes Comunistas de la URSS, donde permaneció un año.

"Salíamos (del País) con papeles falsos; éramos unos conspiradores, por eso mi libro se llama 68, Conspiración comunista. Nunca fuimos guerrilleristas, pero defendíamos la Revolución Cubana. La primera vez que me detuvieron fue organizando una manifestación en solidaridad con Cuba. Ponte a pensar lo que era Monterrey en 1964 o 1965: ser comunista era de la chingada".

Un año antes, en el 63, se emitió la Declaración de Morelia, un valioso documento también incluido en su archivo. "Dio unidad y miras al nuevo movimiento estudiantil. A partir de ahí nos metimos por todo el País los jóvenes comunistas y, por otro lado, los trotskistas, maoístas, guevaristas, etcétera".

También preserva las resoluciones del Congreso Constituyente de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CENED), de filiación socialista y muy activa como fuerza política desde su creación en 1966.

Satanización comunista

Si sus dotes de liderazgo lo colocaron en la dirección de organizaciones estudiantiles, la tradición familiar influyó en su apego por los documentos.

Su padre, corresponsal del Excélsior y La Prensa en Michoacán, guardaba con el mismo celo facturas que notas periodísticas, mientras su esposa, María de la Luz Núñez, ex candidata por Morena al Gobierno michoacano, se capacitó en el manejo de archivos.

Había un clima de persecución en aquel México que condenaba toda expresión comunista o de izquierda en el contexto de la Guerra Fría. Y la política represiva atizaba la participación de los jóvenes en acciones colectivas, como la marcha para la liberación de los presos políticos -entre ellos Rafael Aguilar Talamantes, presidente del Comité Ejecutivo Nacional de la CENED-, que partió de Dolores Hidalgo el 3 febrero de 1968 y pretendía culminar en Morelia, pero el día 6 los militares intervinieron para disolverla.

"Ahí empiezan acusándonos de ser agentes de Cuba, de estarnos preparando para sabotear las Olimpiadas; el primer momento en que Luis Echeverría (Secretario de Gobernación durante la presidencia de Gustavo Díaz Ordaz) habla del sabotaje a las Olimpiadas fue aquel febrero de 1968, cuando nos reprimió el Ejército".

Otro episodio del que ha quedado constancia en el archivo de Martínez Nateras ocurre el 26 de julio de ese mismo año, cuando uniformados replegaron violentamente a jóvenes que marchaban para protestar contra las agresiones policíacas de tres días antes.

Ese 23 de julio, detonante de los acontecimientos que culminaron con la matanza del 2 de octubre, la policía ingresó a la Vocacional 5 para perseguir a Los Arañas y Los Ciudadelos, pandillas involucradas en enfrentamiento de estudiantes politécnicos -incluidos los de la Vocacional 2- contra alumnos de la Preparatoria Isaac Ochoterena.

El 26 de julio coincidieron dos marchas: la ya referida, que convocó la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FENET) y otra de la CENED, que conmemoraba 15 años del asalto al cuartel Moncada, germen de la Revolución Cubana.

El cartel que recuerda la represión del 26, obra de Carlos Olachea y Susana Campos, artistas gráficos comunistas egresados de San Carlos, ocupa un espacio privilegiado en el archivo Martínez Nateras.

En este acervo los eventos resuenan unos en otros, concatenándose: por ejemplo, apunta el entrevistado, sin la renuncia forzada de Chávez a la Rectoría de la UNAM en 1966 y su relevo por Javier Barros Sierra, el 68 no hubiera sido lo que fue.

Reivindicando la memoria

Al terminar sus estudios universitarios, Martínez Nateras se incorporó como dirigente en la CENED y después lideró la juventud comunista, hasta que el 10 de noviembre de 1968 lo encarcelaron.

Aunque Díaz Ordaz había dicho que no habría más detenciones, las hubo, y de manera selectiva.

A los ocho días de cautiverio en la cárcel de Lecumberri nació la hija de Martínez Nateras. Recluido, se enteró de la muerte de su madre.

Cuando se pusieron a consulta pública los documentos de la Dirección Federal de Seguridad en el Archivo General de la Nación, Martínez Nateras obtuvo el expediente del espionaje al que fue sometido como dirigente estudiantil.

"El espionaje era increíble: hasta en qué motel te metías con la chamaca. Tenían un pinche marcaje", asegura.

También rescató, para su acervo, órdenes de aprehensión y documentos relacionados con su juicio.

Al salir de prisión, Martínez Nateras se incorporó al PCM y a la lucha por los derechos políticos hasta conquistar el registro del partido. El que otorgó de manera condicional la Secretaria de Gobernación en 1975 forma parte de la colección.

Un capítulo más en el archivo es el relativo al secuestro en 1974 del candidato del PRI al Gobierno de Guerrero, Rubén Figueroa, por la guerrilla de Lucio Cabañas.

Con el pretexto de recuperar parte del dinero entregado por la familia para el rescate del político, el Partido de los Pobres (PDLP) secuestró, en 1985, a Arnoldo Martínez Verdugo, dirigente del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), heredero del PCM.

Le reclamaron el dinero entregado 11 años antes por Cabañas al PCM, dirigido entonces por Martínez Verdugo, con Martínez Nateras como Secretario de Organización. El Gobierno del entonces Presidente Miguel de la Madrid dio al PSUM 100 millones de pesos para pagar el rescate de Martínez Verdugo.

"Hubo momentos terribles. ¡Imagínate este lío con el Partido de los Pobres! ¡Yo estaba sentenciado a muerte por ellos! "Estos documentos están para que mis hijos puedan verse con orgullo y, en todo caso, escudriñar en lo que fue su padre, y para que los compañeros comunistas del 68 se sienta reivindicados.

Nunca fuimos traidores, Nunca jamás de la vida. No nos venció la cárcel, la persecución, nada. Desempeñamos un papel y estamos en la historia del País".

La formación del sindicalismo universitario con la Unidad Democrática que promovió la postulación de Cárdenas a la Presidencia de la República en 1988, es otro momento que conjuga la biografía personal con la historia de México, y tiene lugar en este archivo.

"¿Cómo hacer una síntesis de 78 años de existencia en un párrafo? "Son privilegios de la vida, de nuestra generación, haber nacido a fines de la Revolución Mexicana, durante los 40; habernos formado en el auge educativo, habernos rebelado como generación contra el autoritarismo, haber protagonizado el 68 -el movimiento político, social y cultural más importante de la segunda mitad del Siglo 20- y haber sido parte de la revolución mundial de la juventud que transformó las relaciones humanas; haber resistido la cárcel con dignidad y entereza, haber participado y contribuido al registro del PCM, a las libertades democráticas, que era el gran sueño del 68; a los derechos políticos, y vivir este momento de ilusión de esperanza, de alegría, de felicidad...".

Y reflexiona: "Vida: ¿Qué más le puedo pedir? Siguen los que siguen".

Foto 1, Cartel impreso tras la represión del 26 de julio de 1968, obra de los artistas Carlos Olachea y Susana Campos. Foto: Alfredo Moreno
Foto 2, Arturo Martínez Nateras enseña parte de su acervo histórico que comprende antes, durante y después de la represión estudiantil de 1968 y que ahora resguarda la UNAM a través del CCU Tlatelolco. Foto: Alfredo Moreno
Foto 3, A 50 años del 68, el escritor puso en manos de la UNAM su archivo, rico en materiales que reflejan la fuerza de la juventud en las luchas sociales del siglo 20. Foto: Alfredo Moreno
Foto 4, Documento constitutivo del CENED, de filiación socialista, activa fuerza política durante los años anteriores al 68 Foto: Alfredo Moreno

***Documento tomado de: https://refor.ma/UB-cageXX**

El 68 y la Guerrilla

Profr. José Luis Alonso Vargas

I. La violencia del Estado mexicano, desatada contra el movimiento estudiantil popular de 1968 fue, para miles de jóvenes, la prueba de que para construir una nueva sociedad, justa, igualitaria, democrática y socialista, era necesario recurrir al uso de las armas y derrocar al gobierno autoritario, represivo y dictatorial.

II. A partir del sexenio de Miguel Alemán (46-52) la violencia del Estado mexicano contra el movimiento obrero se convirtió en un elemento indispensable y recurrente, para mantener sometidos y controlados a millones de trabajadores, organizados en sindicatos corporativizados que, a pesar de todo, intentaban cuando menos defender las conquistas logradas en períodos anteriores.

III. Durante el sexenio de Ruiz Cortines (52-58) y principios del de López Mateos (58-64) se produjeron, entre otros, los movimientos magisteriales y ferrocarrileros que fueron duramente reprimidos por policías y soldados, llevando presos a sus dirigentes, acusados del delito de disolución social.

IV. El 23 de mayo de 1962 fue asesinado, junto con su familia, el dirigente campesino Rubén Jaramillo, cuando apenas unos días antes había sido recibido por el Presidente de la República y había negociado la pacificación de la zona donde operaba, a cambio de la solución de sus ancestrales demandas de Tierra y Libertad.

V. Así, a mediados de los ´60, encontramos un panorama desolador entre obreros y campesinos, controlados, corporativizados, reprimidos y encarcelados; impedidos por la violencia del Estado de levantar y resolver sus legítimas demandas.

VI. Aquí es donde aparece un movimiento estudiantil, cada vez más influenciado por las ideas de izquierda, opositoras al régimen, simpatizantes de la naciente Revolución Cubana y de sus dirigentes. Desde la veterana Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM) y de las renovadas federaciones estudiantiles de los estados, nace la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED), con la Declaración de Morelia, de 1963. Su actividad empieza a sentirse no sólo al interior de las escuelas, sino en las plazas públicas y al lado de las luchas obreras, campesinas y del pueblo en general. En Guerrero, Puebla, Chihuahua, Michoacán, Nuevo León, Baja California, etc., los estudiantes empiezan a jugar un papel cada vez más protagónico en la lucha por mejorar las condiciones de vida del pueblo y en la defensa de la educación pública.

VII. En Chihuahua, profesores, estudiantes, obreros y campesinos, luchadores sociales, habiendo agotado las vías legales para resolver los problemas agrarios y sin haber conseguido que se hiciera justicia, en los múltiples casos de asesinatos y violaciones realizadas por los caciques de la sierra, denunciados por ellos, empezaron a tomar la justicia en sus manos hasta llegar a la constitución de un grupo guerrillero y al asalto al cuartel militar de Madera, el 23 de septiembre de 1965. Allí murieron los profesores Arturo Gámiz y Miguel Quiñones, el doctor Pablo Gómez y 5 guerrilleros más.

VIII. En Guerrero, desde principios de la década del ´60 un movimiento cívico se había manifestado una y otra vez contra las acciones de los gobiernos arbitrarios y corruptos. Varias veces había corrido la sangre del pueblo en las plazas y cada vez más los dirigentes se convencían de la necesidad de organizar la resistencia armada de las masas. El 18 de mayo de 1967, en Atoyac, una pacífica reunión de profesores y padres y madres de familia fue disuelta a balazos por la policía, obligando al dirigente más visible a remontarse a la sierra para no ser aprehendido o asesinado, su nombre: Lucio Cabañas Barrientos, miembro de la JCM y expresidente de la FECSM.

IX. En Chihuahua, los sobrevivientes de la frustrada acción de Madera se reorganizaron y volvieron a la sierra. Ya desde 1967 empezaron su accionar en diferentes puntos del estado. El Grupo Popular Guerrillero "Arturo Gámiz", constituido por jóvenes estudiantes, profesores, campesinos e indígenas, fue liquidado en septiembre de 1968, pero su ejemplo y el de sus antecesores estaba cundiendo en el movimiento estudiantil nacional.

X. En abril de 1968 se fugó de la cárcel el profesor Genaro Vázquez Rojas, apoyado por un comando armado. A partir de ese momento constituyó una organización guerrillera que

……se llamó Asociación Cívica Nacional Revolucionaria. Con un prestigio ganado a pulso en las luchas cívicas anteriores, Vázquez Rojas desplegó sus acciones con un gran apoyo popular. Sus arengas empezaron a ser conocidas en las universidades del país y en las zonas urbanas más politizadas.

XI. En ese contexto estalla un movimiento estudiantil en respuesta a la intervención brutal de los granaderos en las vocacionales 2 y 5 del IPN y una preparatoria incorporada a la UNAM. Se sumó a esta represión la que sufrieron los estudiantes y militantes de organizaciones políticas (que recordaban el asalto al cuartel Moncada, en Santiago de Cuba, por Fidel Castro y sus combatientes, el 26 de julio de 1953), y que decidieron solidarizarse con los politécnicos. A partir de allí los estudiantes experimentaron diversas formas de lucha, incluyendo las trincheras con sillas, mesabancos y hasta vehículos quemados, para impedir el paso a los camiones de granaderos; piedras, palos y lo más agresivo, las bombas molotovs.

XII. Durante el mes de agosto la violencia del Estado se reduce y las movilizaciones pacíficas de los estudiantes crecen hasta llenar, el 27, el Zócalo capitalino con cientos de miles de manifestantes, no sólo estudiantes y maestros, sino también obreros, profesionistas, padres y madres de los estudiantes. Los jóvenes aprenden a evadir a los granaderos o a enfrentarse en brigadas de acción rápida que cubren toda la ciudad con sus volantes informativos y sus llamados al pueblo a sumarse, para obtener la solución a los seis puntos del pliego petitorio. Hasta el 13 de septiembre, día de la impresionante manifestación del silencio, los estudiantes mantienen su actividad en la vía pacífica.

XIII. El 18 de septiembre el ejército nacional toma la Ciudad Universitaria y las preparatorias. El 22 le toca el turno a Zacatenco y el 23 de septiembre las fuerzas represivas toman el Casco de Santo Tomás. Allí los estudiantes resisten varias horas hasta que son desalojados. Las vocacionales han corrido la misma suerte. Los dirigentes estudiantiles, no sólo los del Consejo Nacional de Huelga (CNH), sino los miles de dirigentes de escuelas y coordinadores de brigadas, sienten una gran responsabilidad ante esta situación y buscan la solución, la salida pacífica, ante el despliegue de tanta violencia del Estado.

XIV. Estaba el CNH buscando la negociación con los representantes del gobierno, cuando sucede la matanza indiscriminada del 2 de octubre, en Tlatelolco. Los pocos grupos estudiantiles radicales que se estaban organizando para responder con armas a las agresiones de los granaderos o los policías, jamás calcularon el grado de violencia que iba a ejercer el Estado contra la masa estudiantil y el pueblo que los apoyaba. Pero eso les dio, a muchos, la medida de lo que se necesitaba para desarrollar la violencia revolucionaria contra el régimen.

XV. En Tlatelolco fueron asesinados muchos estudiantes, trabajadores, amas de casa, niños y ancianos; pero por otra parte, ahí nacieron muchos guerrilleros que después de reflexionar, planear y organizarse, aparecieron realizando expropiaciones bancarias, para comprar armamento, vehículos, casas, alimentos, ropa y medicinas, para mantener combatientes profesionales y desarrollar la guerra de guerrillas. Después se conocerán con nombres específicos, como Los Lacandones, Los Guajiros, Los Procesos, Los Comandos Armados del Pueblo y el Frente Urbano Zapatista, que se sumarán a los sobrevivientes de Chihuahua y de Guerrero, y a los del Movimiento de Acción Revolucionaria (entrenado en Corea del Norte), al Frente Estudiantil Revolucionario, de Jalisco, a Unión del Pueblo, a los sonorenses de las Fuerzas Armadas de la Nueva Revolución, a las Fuerzas Armadas de Liberación del noreste del país y a la Liga de Comunistas Armados, de Nuevo León, entre otros.

XVI. Uno de los argumentos más contundentes que proclamaron los grupos guerrilleros de los años ´70, para justificar el uso de las armas para cambiar el sistema, fue la matanza del 2 de octubre. Muchos grupos que se resistían a iniciarla llegaron todavía confiados a la manifestación del 10 de junio del 71, en San Cosme, D.F. Allí conocieron a Los Halcones, un grupo paramilitar de reciente creación, especialmente preparado para atacar manifestaciones opositoras al gobierno. En aquella ocasión Los Halcones dejaron un saldo de muertos y heridos suficiente para poner a pensar a los futuros guerrilleros.

XVII. La historia posterior va a desembocar en la creación de la Liga Comunista 23 de Septiembre, organización que logra coordinar a la gran mayoría de los grupos guerrilleros del país, con excepción del Partido de los Pobres, las Fuerzas Armadas Revolucionarias, las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo y el Frente de Liberación Nacional, entre otros.

XVIII. Contra la Liga y los demás grupos guerrilleros el Estado crea la tenebrosa Brigada Blanca, que deja un saldo de miles de mexicanos torturados, más de mil desaparecidos, cientos de ejecuciones extrajudiciales, encarcelamientos con juicios amañados y el terror desatado entre poblaciones enteras.

XIX. Urge la constitución de una Comisión de la Verdad que reivindique la participación de los luchadores sociales orillados a tomar las armas y castigue a los represores que cometieron crímenes de Lesa Humanidad, que violaron de mil maneras el Estado de Derecho y las leyes internacionales de la guerra.

XX. CONCLUSIÓN. Las grandes movilizaciones estudiantiles y populares de 1968 crearon una conciencia antigobiernista que en muchos de los casos desembocó en la organización y actuación de grupos guerrilleros que buscaban el cambio de régimen y el establecimiento de una sociedad justa, libre y democrática. Sus objetivos no fueron cumplidos en aquel momento. La limitada democracia electoral que se inicia con las reformas de 1976-77, gracias, en gran parte a la presión que significaba la existencia de los grupos guerrilleros, aún no permite el reconocimiento del triunfo del pueblo en la elección presidencial.

Profr. José Luis Alonso Vargas
Miembro del grupo Los Procesos en 1970, de Los Guajiros en 1971 y de las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo de 1973 a 1974.

Utopía

La cargada y las definiciones

Eduardo Ibarra Aguirre

Transcurrió "impecable" la primera semana del triunfo electoral, sin precedente, de Andrés Manuel López Obrador: 53.19% de la votación y 30 millones 113 mil 483 sufragios. El adjetivo es de agudos críticos desde el oligopolio mediático, como una prueba de que "la cargada", esa horrenda práctica del sistema político mexicano y una rémora para la democracia, también estuvo (y continuará) a todo lo que da. Y los dueños de México más beligerantes y combativos contra el tabasqueño de Macuspana a lo largo de 13 años, se travistieron en aliados y comprometidos con el programa laboral para jóvenes, la inversión y el crecimiento económicos.

Fue la segunda mejor semana de 2018 para la Bolsa Mexicana de Valores, con un rendimiento de 6.8% en dólares, con lo que se ubicó en 48,981 unidades. El peso recuperó 4.5% de su valor y cerró en 19.09 por dólar; Santander estima que continúa subvaluado 20% y todavía puede recuperarse más.

También una semana de definiciones iniciales pero muy significativas de planes, políticas y objetivos para el gabinete con el que gobernará AMLO a México, incluida la primera declinación, la de Héctor Vasconcelos quien presidirá la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado a solicitud propia, como si la próxima bancada del Movimiento Regeneración Nacional no estuviera en capacidad de decidirlo y el Legislativo no fuera un poder independiente respecto del Ejecutivo.

La cargada que permanece a la orden del día impidió que los críticos señalaran el evidente error cometido por AMLO, justo en el delicado terreno de los limitados pesos y contrapesos con que gobernará tras el "carro (casi) completo" con que ganó el domingo 1 en el Legislativo, incluidos los congresos locales, y en gubernaturas y alcaldías. Tan abundante es la cosecha de cargos de elección popular que algunos analistas estiman que el contrapeso a Obrador estará en su propio gabinete.

Se equivocan, radicará en la plutocracia, el crimen organizado, la sociedad civil –esto es, la sociedad organizada– y el movimiento social, el que muy pocos analistas mediáticos de moda toman en cuenta.

Semana de nombramientos para encabezar Relaciones Exteriores, el Seguro Social y el Infonavit; reforzar Gobernación y Seguridad

Pública, entre otros, y aquí sí las críticas y observaciones surgieron enseguida por abrir las puertas a Mondragón y Kalb, un funcionario señalado como corrupto y represor, además de lambiscón con los jefes y autoritario con los colaboradores.

Está muy bien que el virtual presidente electo reciba observaciones y críticas sobre la manera y los nombres con que está integrando su gobierno; sin embargo, el cuadro estaría más completo si contemplaran las políticas y objetivos en materia petrolera, en particular las refinerías a reconfigurar y construir, así como la importación de gasolinas; en el estratégico sector educativo y en materia indígena.

Con todo, la casi unánime cargada es uno de los datos más sobresalientes de la semana que concluyó y de las próximas, ya no digamos de las posteriores a cuando Enrique Peña Nieto le entregue a Obrador la banda presidencial. Sólo *Marcos* (*Galeano*) y su Ejército Zapatista de Liberación Nacional destacaron por su crítica a AMLO, pero con los reflejos cansados y maniqueos de años.

Mientras el subdesarrollo político no supere el arcaísmo de la cargada con el tlatoani, lo que depende tanto de los gobernantes como de los gobernados, las posibilidades de fortalecer la democracia política seguirán siendo limitadas.

Acuse de recibo

Opinión de "Ignacia González Fuentes. Lo menos que puede hacer la minoría rapaz es contribuir con su dinero no siempre bien habido en el desarrollo de la nación que tantos y cuantiosos bienes les ha prodigado y que en ningún país del mundo les hubiera dado (*Encuentros que marcan rumbos*, 6-VII-18)… Y de Arturo Sandoval: "Los mercados está celebrando la llegada de AMLO pues tal y como lo fue en el DF con Carlos Urzúa de tesorero, AMLO va ser más disciplinado y más prudente fiscalmente que nuestro amado PRIAN que tristemente hemos despedido (…) Se invita a mis más furibundos amigos anti AMLO a enfocarse más en leer sus planes y proyectos, en lugar de seguir torturándose y martirizándose leyendo las *fake news* que inventó nuestro partido y que infunden el odio y profetizan el desastre en nuestra larga guerra sucia contra AMLO que finalmente terminamos perdiendo, pues la sabiduría del elector mexicano ya no se dejó engañar como en 2006 y 2012, lo cual no considerábamos (*Jornada electoral sin precedente*, 4-VII-18)… Para leer en Forum: De la rebelión contra el Ogro Salvaje (Jesús Delgado Guerrero). La elección presidencial y el poder económico (Guillermo Buendía). Nada quedó del viejo régimen; murió aplastado (Francisco Rodríguez). Ganó el PRI nacionalista, perdió la bandidocracia (Eduardo Macías). Sin primera dama; No todo será gobernar y cantar (Teresa Gil). El inicio de las tareas (Sergio Gómez Montero). El enlace:

López Obrador, forjador de un nuevo poder político fuerte y hegemónico

Capitalizando magistralmente el enojo, desilusión y hastío de la sociedad en contra de sus gobernantes y la representación política, así como, personificar valores de austeridad y compromiso social con los sectores más vulnerables de la nación, emerge de nueva cuenta una alternancia, la tercera, construida por mucho tiempo por Andrés Manuel López Obrador, con sus lemas *Primero los pobres* o *Juntos haremos historia*. Asume un compromiso sin precedentes de cambio. Con un cúmulo de promesas y acciones por realizar para reestructurar al gobierno actual, punto de partida de su llamada "Cuarta transformación", donde prevalecerá la austeridad, optimización, eficiencia y transparencia, en un franco combate a la corrupción, su primera embestida a fondo la dirige contra la alta burocracia.

Para muchos analistas políticos, sobre todo para la comentocracia televisiva, la izquierda ganó las elecciones del pasado primero de julio. Sin embargo, con mucha razón y certeza, un buen número de analistas, y parte de la población, no consideran a Andrés Manuel como un representante de la izquierda sino del nacionalismo revolucionario, en un sesgo que hasta favorece al ganador del proceso electoral.

Empero, el resultado de las elecciones deja un mandato claro: urge cambiar el modelo de desarrollo. Sin embargo, la evaluadora internacional de riesgo crediticio Standard and Poor´s (S&P) confió en que habrá una continuidad de las políticas económicas en los próximos dos años, lo que se refleja en la perspectiva estable de la calificación soberana de México. Tras destacar que también espera exista una política fiscal que contenga el nivel de deuda del gobierno federal, confió en que el gobierno que encabezará López Obrador a partir de diciembre próximo no se basará en políticas anti mercado ni populistas. En tanto, el Fondo Monetario Internacional (FMI) afirmó que no está preocupado por la llegada de López Obrador, sino todo lo contrario, pues considera que lo que está viendo y oyendo son indicaciones en la parte macroeconómica de que México continuará aplicando políticas macroeconómicas consistentes con el marco institucional que ha guiado la política económica y monetaria en el país en los últimos años.

Y si bien, el pasado 8 de agosto, López Obrador, recibió por fin del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), la constancia que lo acredita como presidente electo –dejando de ser presidente virtual-, aunque todavía faltan casi cuatro meses para su toma de posesión como presidente constitucional de la república, pareciera ya estar gobernando pues ya recibe el trato de presidente de hecho -desde el momento que el 1 de julio el Instituto Nacional Electoral (INE), lo señaló como ganador de los comicios-, trazando líneas de acción y marcando la agenda nacional, generando noticias y su proyecto ya es del dominio público y es valorado para bien o para mal, produce dudas en muchos casos, sobre todo entre quienes no votaron por él y entre quienes, se presume, pudieran ser afectados por las futuras políticas públicas del lopezobradorismo, mientras las actividades del actual inquilino de Los Pinos navegan casi en la intrascendencia, no obstante seguirá encabezando el Poder Ejecutivo hasta el último segundo del próximo 30 de noviembre, con todo el poder que ello entraña.

A propósito, en su discurso al recibir de la presidente del TEPJF la constancia que lo acredita como presidente electo, López Obrador, afirmó que el Poder Ejecutivo federal "no será más el poder de los poderes, ni buscará someter otros poderes, cada quien actuará en el ámbito de su competencia" y dijo que la suma de los trabajos respetuosos e independientes fortalecerán a la República y al Estado democrático.

Expresó que a su gobierno, le corresponde asimilar de manera correcta los sentimientos expresados por el pueblo cuando emitió el sufragio, y ser ejecutores escrupulosos y fieles de ese mandato: "Millones de compatriotas aspiran vivir en una sociedad mejor, sin la monstruosa desigualdad económica y social que padecemos. Ha sido muy satisfactorio constatar que incluso los sectores de clase media y no pocos de los más acaudalados manifestaran con su voto el deseo de mejorar la situación del prójimo", dijo el presidente electo.

Aseveró que otro de los mandatos de la elección del pasado 1 de julio es evitar la violencia, atendiendo para ello las causas que la originan, y reformular la política de seguridad a fin de construir la reconciliación nacional en el bienestar y en la justicia: "Los mexicanos votaron también para que se ponga fin a las imposiciones y los fraudes electorales. Quieren castigo por igual para políticos corruptos y para delincuentes comunes o de cuello blanco",

Puntualizó que la ciudadanía plasmó en su sufragio el anhelo de que los encargados de impartir justicia no actúen por consigna y que tengan el arrojo de "sentirse libres para aplicar sin cortapisas ni servilismos el principio de que al margen de la ley, nada y por encima de la ley, nadie". En este marco, llamó a la ciudadanía y a quienes serán sus colaboradores a no desaprovechar este momento de condiciones políticas para llevar a cabo la cuarta transformación de la vida pública de México.

Y añadió: "Ninguna tentación me quitará la autenticidad o desviará mí camino en la búsqueda del humanismo y la fraternidad".

Los resultados de la elección presidencial muestran la

……construcción de un nuevo poder político fuerte y hegemónico. Fue un proceso electoral en muchos sentidos inédito que también otorgó al ganador mayorías en las Cámaras de Diputados y Senadores, así como en 5 gubernaturas, y buena parte de las principales alcaldías y diputaciones locales en disputa.

Fue precisamente el grado de aspereza de la campaña electoral la que hacía anticipar que se viviría una pesadilla el día después de la elección. No ocurrió, sobre todo por la significativa participación ciudadana, la amplia distancia entre el ganador y el segundo lugar, la oportuna y meritoria declaración de aceptación de la derrota de los candidatos opositores, el puntual reconocimiento del triunfo de por Enrique Peña Nieto, y el tono mesurado y conciliatorio del discurso del triunfador luego de reconocerse su victoria.

La reunión en Palacio Nacional, el 3 de julio, entre Peña Nieto y López Obrador, para establecer las bases de la transición de gobierno, enviaron mensaje de que ese cambio ocurriría sin sobresaltos. Los mercados financieros tomaron debida nota y, los signos vitales financieros no se han visto afectados por ese cambio. Sin embargo, es evidente que en el proceso de reacomodo, quienes ahora se podrían ver desplazados de los múltiples y diversos espacios desde los que se ejerce el poder, lancen desafíos que los hagan presentes, y se tome nota de su fuerza para alcanzar un pacto que los mantenga a flote durante la nueva gestión o, en el peor de los casos, vender cara su derrota. El cómo se pacten esos desafíos marcará, en buena medida, el rumbo que tomará el nuevo gobierno.

López Obrador encuentra a un Estado en ruinas; agobiado por la violencia y la corrupción. Evidentemente, México necesita rehabilitar al Estado reparando los estropicios causados por la tecnocracia neoliberal. De otra manera, no hay cómo corregir las desigualdades sociales y las arbitrariedades. Son decisiones importantes, que impactarán todo su sexenio. Generó grandes expectativas. Para cumplirlas tiene que hacer un buen gobierno y mostrar que es un político responsable y ordenado. Nadie se lo dice porque los medios están concentrados en quemarle incienso, decirle que todo lo que hace está bien, que sus ideas son geniales.

Por ahora, no hay tregua; una vez que empresarios, partidos de oposición y ONGs, convenencieramente, se doblaron ante López Obrador, el presidente electo va por todo; sin importar las supuestas pruebas del INE que aplicó al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), la multa de 197 millones de pesos por irregularidades en el fideicomiso “Por los demás”, misma que será impugnada en el TEPJF con la fuerza avasalladora del resultado obtenido en las urnas.

De entrada, López Obrador ratificó que su sueldo como presidente de la república será de 108 mil pesos mensuales, 40 por ciento de lo que percibe (Enrique) Peña Nieto, cuyo ingreso neto es de 270 mil pesos mensuales. Los 108 mil pesos son el techo para las percepciones en la siguiente administración, a fin de que ningún servidor público gane más que el presidente, y esto se pueda aplicar en los poderes Legislativo y Judicial.

López Obrador anunció que tiene muy avanzada la elaboración de los programas y proyectos que definirán su gobierno para llevar a cabo la cuarta transformación del país. Para lo que señala que junto con su equipo se ha dedicado a trabajar con intensidad, para elaborar los planes que permitan un cambio de régimen, mediante el combate a la corrupción, el impulso al desarrollo, así como la aplicación, entre otros, de un programa de austeridad.

Prometió que alejará el país del estancamiento económico luego de una positiva reunión con importantes cúpulas industriales. Al término de un encuentro con la Confederación de Cámaras Industriales (Concamin) de México, explicó que ambas partes se entendieron "muy bien" y se comprometieron a "caminar juntos" para el crecimiento de México y reiteró su promesa de campaña de que el país crecerá al 4 por ciento anual durante su mandato (2018-24), para que haya empleos, bienestar, paz y tranquilidad, algo que no se logró "en el período neoliberal", que se considera inició a mediados de los años ochenta del siglo XX. Incluso, AMLO y la Confederación de Cámaras Industriales (Concamin) acordaron crear un programa que beneficiaría a dos millones 600 mil jóvenes aprendices en diferentes empresas del país, con un salario inicial de formación y capacitación de tres mil 600 pesos mensuales.

En poco más de un mes ha presentado medio centenar de lineamientos para conseguir ahorros y combatir la corrupción y la impunidad, y anunciado un conjunto de anuncios de inversión, costos de insumos, plazos de terminación de obras, beneficiarios potenciales y hasta precios a futuro de productos y servicios; iniciativas de ley, decretos, reglamentos y hasta una *Constitución Moral*, con los que se propone cambiarle hasta el modito de andar al país. En esa dirección, López Obrador, continuó con su intensa agenda, que tuvo como punto culminante el anunciado encuentro con el ex candidato de la coalición *Todos por México*, José Antonio Meade Kuribreña -a quien calificó como una persona "decente, buena y honorable"- y dijo que los mexicanos tienen que unirse, reconciliarse para sacar adelante a México y llevar a cabo la cuarta transformación de la vida pública del país.

Pero difícil esperar cambios estructurales. El Plan de Austeridad Republicana en 50 puntos busca acabar con la corrupción y los privilegios, reducir el gasto corriente de la administración y así favorecer programas sociales. Está compuesto por una serie de acciones que van por el camino de reducir el gasto gubernamental en burocracia y evitar actos de corrupción. Muchos de los puntos contemplan lo que ya venía prometiendo en campaña, aunque ahora ratifica como plan de gobierno. Aludió a que se reformará el Artículo 108 constitucional en el que se agregará que el presidente de la república en funciones podrá ser juzgado por violación a las libertades electorales y por hechos de corrupción. Asimismo serán canceladas las pensiones de ex presidentes de la República. El tráfico de influencias, la corrupción y la asociación de funcionarios y particulares para cometer desfalcos, el fraude electoral y el robo de combustibles serán delitos graves en los que no se permitirá la obtención de libertad

……bajo fianza. Los fueros y privilegios serán suspendidos por completo para los funcionarios públicos.

Precisamente, la presentación de las propuestas, agitó el avispero y algunas de ellas ya han empezado a ser combatidas con tenacidad y aun con virulencia, sobre todo la reducción de sueldos de la alta burocracia –que además goza de prestaciones y privilegios sin sentido, la que fue una de las ofertas de campaña de AMLO que conectó con la ciudadanía- y la designación de sólo un delegado del gobierno central en cada entidad federativa.

Y ya, ante la dura ofensiva de que han sido objeto por sus elevados salarios y excesivos gastos, al poner en marcha el segundo periodo de sesiones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), el ministro Luis María Aguilar Morales anunció que para 2019 el Poder Judicial de la Federación (PJF) recortará gastos no prioritarios ni indispensables para la adecuada impartición de justicia, como compra de vehículos, remodelaciones, mobiliario o equipamiento en general, gastos en congresos, convenciones, ceremonias, viáticos, subsidios, gasolina, actividades culturales y deportivas, así como apoyos económicos. En el mismo sentido, más de fuerza que de voluntad, los consejeros del INE, aseguran que no habría objeciones para reducir sus salarios, si bien señalaron que dicha medida requiere adecuaciones legales para su puesta en marcha.

Por su parte, las futuras fracciones parlamentarias de Morena en el Congreso de la Unión, buscarán recortes al gasto del Palacio Legislativo de San Lázaro de por lo menos mil 500 millones de pesos y 2 mil millones en el Senado de la República.

El grueso de los planteamientos, no está siendo valorado en sus méritos y ni siquiera de manera prejuiciosa, sino intencionalmente sesgada. De la readscripción del Estado Mayor a la Sedena y la venta del avión presidencial, pasando por la revisión de contratos del nuevo aeropuerto, el traslado de dependencias a los estados, entre otras, la mayoría de las cuales, en efecto, requieren ser ajustadas con sensatez.

Desde luego, la propuesta de descentralizar dependencias del gobierno federal puede resultar positiva para detonar el crecimiento económico de las ciudades receptoras y aliviar la concentración excesiva de habitantes y servicios en la capital; sin embargo, si no existe un plan maestro podría ser un proyecto fallido que cause muchos problemas y gastos a la administración entrante, sobre todo ante la oposición que enfrentará de los sindicatos agrupados en la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE).

El paquete económico, que mantenga una economía macroeconómica equilibrada, debe ser presentado a más tardar el 15 de diciembre a la Cámara de Diputados y éste debe guiarse por una visión sobre las acciones más relevantes para el 2019. Esto exige que el próximo gobierno revise las cifras reales, los recursos disponibles en la administración pública federal y fije el derrotero a seguir.

Desafortunadamente hasta hoy, no hay un claro deslinde del futuro gobierno respecto al modelo neoliberal imperante en el país o bien una propuesta de nueva política económica, a lo sumo se observa que pudiera ser humanizado pues ya están ahí alineados con AMLO los dueños del gran capital mexicano.

El triunfo de López Obrador ha generado auténticas ondas de choque en prácticamente todos los espacios de la vida y la discusión pública nacional. Se trata de un nuevo tablero en el que las piezas se acomodan de manera distinta, y con reglas diferentes a las que habían operado hasta ahora. Para complejizar el escenario, es interesante observar que frente a este tablero hay también nuevos jugadores, pero mezclados con ellos hay otros que han permanecido como parte del sistema a lo largo de varias décadas, jugando varios roles, algunos de ellos francamente contradictorios.

Se pusieron en marcha el pasado 6 de agosto, en Ciudad Juárez, Chihuahua, los foros por la pacificación del país y la reconciliación nacional -donde López Obrador, hizo un llamado al perdón, no al olvido, cuyo plan de pacificación, anunció, estará listo en noviembre e hizo un llamado a no caer en la simulación-, a realizarse en una veintena de las ciudades más afectadas por el crimen: Morelia, Torreón, Cuernavaca, Acapulco, Tijuana y Nezahualcóyotl, entre otras, y concluirán en la Ciudad de México, con la participación de los afectados, instituciones educativas, organizaciones no gubernamentales, defensores de derechos humanos y especialistas en la materia, el objetivo de enfrentar con políticas públicas diferentes el flagelo de la creciente inseguridad y la violencia. En ese sentido, informó que, como presidente electo, solicitará de manera respetuosa a Enrique Peña Nieto que presente al Congreso de la Unión, como iniciativa preferente, una reforma a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal con la finalidad de constituir una secretaría de seguridad pública que empiece sus funciones el primero de diciembre.

El nuevo gobierno no tendrá una relación tersa con los familiares y amigos de los desaparecidos. El actual gobierno tampoco la ha tenido. Es imposible tenerla porque las víctimas cargan un agravio insuperable. Si no hay justicia no hay perdón. Ése fue el planteamiento en Ciudad Juárez ante la convocatoria de AMLO de que perdonen, pero no olviden. La búsqueda de los desaparecidos, miles de ellos en todo el territorio nacional, constituye un galimatías logístico que incluye a los tres niveles de gobierno. Es un problema de voluntad política, de presupuesto, de andamiaje institucional, de técnica forense, de colaboración internacional. El inicio de los foros fue tenso, áspero, doloroso, como es el problema de los desaparecidos, pero también esperanzador ante la posibilidad de un cambio.

Pero bueno, el plan de austeridad, tiene algunas propuestas necesarias y plausibles, pero también incluye aspectos cuya realización no está del todo clara; hay puntos que significan un despropósito y son contrarios a diversos convenios internacionales, como aumentar la jornada de trabajo de los burócratas de lunes a sábado, al menos ocho horas diarias, asumiendo que todos ellos son ineficientes o perezosos.

En el plano de las relaciones internacionales, AMLO se ha reunido ya con una delegación de muy alto nivel del gobierno de Estados Unidos que incluyó al secretario de Estado, Mike Pompeo, e incluso envió una carta al mandatario gringo

……Donald Trump con el objetivo de mejorar la relación bilateral en todos los órdenes; recibió también al embajador de China en México, Qiu Xiaoqi; tuvo un encuentro con una delegación de alto nivel de Canadá, encabezada por la canciller, Chrystia Freeland, acordando dar la lucha para que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) continúe como acuerdo trilateral, modernizado; y designó como futuro embajador ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU) al ex rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Juan Ramón de la Fuente.

De igual manera, López Obrador se ha reunido con las pragmáticas cúpulas empresariales –a los que no hace mucho consideraba como parte de la mafia del poder- agrupadas en todos los grupos representativos del sector, que le han reconocido y brindado su respaldo incondicional para trabajar conjuntamente. Obviamente, el verdadero interés empresarial es el cierre de filas para mantener privilegios. Por todos los medios, los apresurados conversos tratan de sacudirse la membresía de la Mafia del Poder, esa que cada seis años se reacomoda, pero solamente lo logró un pequeño sector con visión y mayor instinto de sobrevivencia (Televisa y TV Azteca, Carlos Slim). En la campaña hicieron todo lo posible para impedir la llegada del candidato de Morena a la presidencia de la república, pero el hecho del fracaso no implica la renuncia a la dignidad, con el propósito de ser perdonados.

Por otra parte, AMLO advierte que como Presidente tendrá la facultad de designar delegados en las entidades sin necesidad de una reforma. Es tan clara la intención de tomar el control de los estados desde el gobierno federal, que los gobernadores no alineados con López Obrador se alistan a formar un grupo que anteponga el federalismo a los intentos centralistas para impedir la imposición de los lopezobradoristas coordinadores estatales.

López Obrador parece dispuesto a expulsar a los gobernadores de su paraíso federalista, centralizando las decisiones. Está decidido a tomar el control de los estados, con dudosas figuras políticas que coarten la autonomía, a través del dominio de los recursos económicos y proyectos, vía coordinadores estatales de programas de desarrollo. La figura es un paso decisivo para limitar e inmovilizar a los mandatarios estatales con miras en las elecciones estatales de 2019 y las federales intermedias del 2021, donde podría cambiar la configuración de la Cámara de Diputados, siempre y cuando se repita el habitual desgaste del poder de los tres primeros años de gobierno e impacte a Morena, ahora con más de 300 curules. En 2021 se renovarán 15 gubernaturas: Aguascalientes, Baja California Sur, Chihuahua, Nayarit y Querétaro (todas actualmente en manos del PAN), Campeche, Colima, Guerrero, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas (todas en manos del PRI). Michoacán (PRD), Nuevo León (independiente).

Y desde ya, presentó los proyectos de infraestructura que serán prioritarios para su gobierno, con una inversión inicial de 500 mil millones de pesos y anunció un debate de dos meses, a partir de la segunda quincena de agosto, y una consulta ciudadana, en octubre, para decidir el destino del Nuevo Aeropuerto Internacional de Ciudad de México (NAICM).

Son siete los proyectos prioritarios: el nuevo aeropuerto; el desarrollo del Istmo de Tehuantepec; el tren Maya, un tren moderno, rápido, de Cancún a Palenque, la construcción de 300 caminos rurales con el uso intensivo de mano de obra, sobre todo en Oaxaca y Guerrero, que generará casi 50 mil empleos; el proyecto de comunicación por Internet, porque actualmente 75 por ciento del territorio nacional no cuenta con esa herramienta; la presentación, el 19 de septiembre, del programa de reconstrucción para los damnificados de los terremotos de 2017 y; el apoyo a colonias marginadas de las zonas fronterizas y la zona conurbada de Ciudad de México, que tienen millones de mexicanos viviendo en la marginación, en el olvido.

Anunció que en 2019 se invertirán 175 mil millones de pesos para rescatar de forma urgente el sector energético ante el desplome en la producción petrolera y las pérdidas en la generación de energía eléctrica. Y al defender su decisión de que Manuel Bartlett Díaz sea el próximo director de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), afirmó que se terminará con la corrupción y los contratos leoninos a empresas extranjeras que generan y venden ya la mitad del consumo nacional de electricidad.

Además, precisó que su gobierno invertirá más de 10 mil millones de pesos para terminar de construir 57 hospitales abandonados en el país, y rehabilitará las unidades médicas territoriales de la Secretaría de Salud y del Instituto Mexicano del Seguro Social, que también están abandonadas, para mejorar el servicio, sobre todo en la atención de primer nivel en las zonas más pobres.

De igual manera, anunció su proyecto de sembrar árboles en un millón de hectáreas en 2019, con la mitad de la superficie prevista, y el resto en una segunda etapa en 2020.

También se comprometió a que en los primeros tres años de su gobierno las gasolinas sólo aumentarán conforme la inflación y, una vez logrado el rescate urgente del sector energético, a partir del cuarto año bajará el precio de los combustibles y la energía eléctrica.

De igual manera, señaló que su presidencia será itinerante pues no estará todo el tiempo en Ciudad de México, porque México son las 32 entidades federativas, y voy a estar gobernando desde abajo y con la gente.

Pero lo bueno de adelantar varios meses los planes y proyectos del gobierno que arrancará en diciembre, es que permite a los sectores evaluarlos.

El poder implica responsabilidad, un gran poder, como el que los ciudadanos otorgaron a AMLO en las urnas, supone una responsabilidad colosal. Las urnas ya quedaron atrás. Ahora viene lo bueno: Gobernar a un país con serios problemas de corrupción, seguridad pública y desigualdad social. La limitación más inmediata es la escasez de recursos y la inexorable regla de que el destino del gasto para un rubro implica quitarle a otro y viceversa con un efecto de suma cero.

Una condición indispensable en el éxito es la capacidad del gobierno que toma posesión en diciembre de generar certidumbre en la ruta y confianza en los tomadores de decisiones. Ésta es una labor ardua, pero irrenunciable si el propósito es brindar resultados que puedan consolidar en el mediano plazo una sociedad más justa. Los actos efectivistas se diluyen en el largo plazo. No hay futuro posible sin la participación de la sociedad.

No se puede soslayar que hay quienes cruzan los dedos para que fracase un gobierno que todavía no entra en funciones porque perderán algunos privilegios.

Palabras de Andrés Manuel López Obrador en la entrega de su Constancia como Presidente Electo de México en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

Magistradas y magistrados,
Dirigentes de los partidos de la Coalición *Juntos Haremos Historia*,
Amigas y amigos, todos,

Participo con entusiasmo y solemnidad en este importante acto, en el cual, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, me ha entregado la constancia que me acredita como Presidente Electo.

Antes que nada, rindo homenaje al Pueblo de México por su evidente vocación democrática. Agradezco a los ciudadanos que depositaron en mí su confianza y reconozco la madurez política de quienes aceptaron los resultados electorales.

No cabe duda de que vivimos momentos realmente históricos. Muchas han sido las enseñanzas del pasado proceso electoral, pero considero que su saldo más importante fue la demostración de la elevada conciencia cívica y la sólida dignidad republicana que hemos alcanzado los mexicanos.

Ha sido sorprendente y ejemplar lo acontecido el 1º de julio; nuestra sociedad manifestó su entereza y su talento, y así lo han reconocido otros pueblos, países y gobiernos del mundo.

Ahora nos corresponde asimilar correctamente los sentimientos expresados por el pueblo al emitir el sufragio y ser ejecutores escrupulosos y fieles de ese mandato. Considero que la gente votó por un gobierno honrado y justo. En mi interpretación, la mayoría de los ciudadanos mexicanos están hartos de la prepotencia, el influyentismo, la deshonestidad y la ineficiencia, y desean con toda el alma poner fin a la corrupción y a la impunidad.

Millones de compatriotas aspiran vivir en una sociedad mejor, sin la monstruosa desigualdad económica y social que padecemos. Ha sido muy satisfactorio constatar que incluso los sectores de clase media y no pocos de los más acaudalados manifestaran con su voto el deseo de mejorar la situación del prójimo y su acuerdo en el principio de que el gobierno ha de representar a todos, pero que debe dar preferencia a los olvidados y a los más pobres de México.

Considero que otro de los mandatos de la mayoría es el evitar la violencia, atendiendo para ello las causas que la originan y reformular la política de seguridad, hoy centrada casi exclusivamente en el uso de la fuerza, a fin de construir la reconciliación nacional en el bienestar y en la justicia.

Entre las muchas lecciones del 1º. de julio debo destacar también una que tiene como destinatarios a los dirigentes políticos y a los servidores públicos; es decir, a nosotros mismos: la gente votó para que exista en México un verdadero Estado de Derecho; el pueblo quiere legalidad, no la simulación que en la aplicación de la ley ha persistido desde el Porfiriato.

Los mexicanos votaron también para que se ponga fin a las imposiciones y los fraudes electorales. Quieren castigo por igual para políticos corruptos y para delincuentes comunes o de cuello blanco.

La ciudadanía plasmó en su sufragio el anhelo de que los encargados de impartir justicia no actúen por consigna y que tengan el arrojo de sentirse libres para aplicar sin cortapisas ni servilismos el principio de que al margen de la ley, nada, y por encima de la ley, nadie.

En lo que a mi corresponde, en mi carácter de titular del Ejecutivo federal actuaré con rectitud y con respeto a las potestades y la soberanía de los otros poderes legalmente constituidos; ofrezco a ustedes, señoras y señores magistrados, así como al resto del Poder Judicial, a los legisladores y a todos los integrantes de las entidades autónomas del Estado, que no habré de entrometerme de manera alguna en las resoluciones que únicamente a ustedes competen.

En el nuevo gobierno, el Presidente de la república no tendrá palomas mensajeras ni halcones amenazantes; ninguna autoridad encargada de impartir justicia será objeto de presiones ni de peticiones ilegítimas cuando esté trabajando en el análisis, elaboración o ejecución de sus dictámenes y habrá absoluto respeto por sus veredictos.

El Ejecutivo no será más el poder de los poderes ni buscará someter a los otros. Cada quien actuará en el ámbito de su competencia y la suma de los trabajos respetuosos e independientes fortalecerá a la República y el Estado Democrático de Derecho transitará del ideal a la realidad.

No olvidemos nunca que debemos la apertura de estos nuevos horizontes al pueblo, al pueblo soberano que está por encima de individuos, grupos o facciones, por poderosos que sean o que parezcan.

En la elección del 1º de julio quedó demostrado que así como el autoritarismo y la abyección envilecen y desprestigian a las instituciones, la voluntad democrática de la ciudadanía puede renovarlas y fortalecerlas.

No desaprovechemos o desperdiciemos este momento de condiciones políticas inmejorables para llevar a cabo la cuarta transformación de la vida pública de México. El pueblo ha conquistado con energía y dignidad su derecho indiscutible e indiscutido de regir sus propios destinos y de ser gobierno.

Contamos con amplias bases de legitimidad para hacer realidad el deseo colectivo de vivir en paz, con justicia y libertad.

Sólo me resta decir que actúo guiado por principios y soy perseverante. Ninguna tentación me quitará la autenticidad o desviará mí camino en la búsqueda del humanismo y la fraternidad.

Reitero: voy a cumplir todos los compromisos de campaña, no le voy a fallar a los ciudadanos y habré de ser fiel en todos mis actos al interés, la voluntad y el bienestar del único que manda en este país: el pueblo de México.

¡Que viva la cuarta transformación del país!
¡Que viva la nueva república!
¡Que viva la voluntad soberana del pueblo!
¡Viva México!
¡Viva México!
¡Viva México!

México después del 1° de julio

El tsunami obradorista y el espaldarazo a la "mafia del poder"

Manuel Aguilar Mora

"Ha habido en las pasadas elecciones claramente un ganador, un virtual ganador, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien obtuvo una victoria clara, contundente e inobjetable. "El reconocimiento de su victoria da certidumbre" son algunas de las muchas palabras pronunciadas por Enrique Peña Nieto, presidente de México, con las cuales sintetizó lo que la "mafia del poder" de la cual es él conspicuo representante, piensa en estos días inmediatos posteriores al triunfo electoral arrasador de AMLO. En efecto, la primera entrevista que AMLO tuvo después del 1° de julio fue precisamente con Peña Nieto con quien se reunió dos días después a solas en el Palacio Nacional durante varias horas ante la expectación de los medios que esperaban sus declaraciones al final de la reunión.

Cordialidad entre AMLO, Peña Nieto y la "mafia del poder"

Así fue que salieron al público las fotos de los dos personajes sentados y caminando por los salones del Palacio casi como antiguos amigos, con palmadas de AMLO a su acompañante al que elogió y apoyó sin cortapisas. Ante los medios describió el encuentro como cordial y al referirse al proceso electoral felicitó a Peña por su conducta en el mismo en términos que seguramente le supieron a gloria a éste: "Yo he padecido de ese intervencionismo faccioso que no corresponde a sistemas políticos democráticos y ahora debo reconocer que el presidente Enrique Peña Nieto actuó con respeto y las elecciones fueron, en lo general, libres y limpias". Una opinión que obviamente no se puede comprobar fácilmente y que Ricardo Anaya, el candidato de la coalición del PAN, acusado sin pruebas por el gobierno de Peña de ser cómplice de negocios de lavado de dinero, no comparte en absoluto.

AMLO y Peña Nieto se comprometieron a realizar la mejor coordinación posible durante la larga transición gubernamental de cinco meses que la arcaica ley electoral vigente señala entre el día de las elecciones presidenciales y la toma de posesión del candidato ganador. Como se ha dicho, Peña felicitó a AMLO por su triunfo y le ofreció todas las garantías para que el gabinete de secretarios (ministros) ya nombrado por AMLO trabaje junto con los suyos para emprender los planes relacionados con las cuestiones que afectan directamente la puesta en marcha de la siguiente administración, entre las cuales está el presupuesto de 2019. Y también los dos fueron enfáticos y repetitivos en lo que para ellos surge cada vez más como evidente y que es lo fundamental: enviar un mensaje de tranquilidad lo más claro y contundente posible a los mercados y los inversionistas de que sus intereses son preservados. Y en efecto la confianza y tranquilidad de la generalidad de los empresarios ante el triunfo de López Obrador se ha expresado en que desde dos días antes de las elecciones, la Bolsa Mexicana de Valores está cerrando con alzas y en que el peso ha avanzado un 1% en su valor ante el dólar estadounidense.

Al día siguiente vino la siguiente entrevista precisamente con los empresarios del Consejo Coordinador Empresarial, el cual en la figura de su presidente Juan Pablo Castañón, acompañado de otros prominentes miembros como el conspicuo y belicoso Claudio X. González, se expresaron en los mejores términos, abrazándose y declarándose prestos a colaborar lo mejor posible con el líder del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). "Necesitamos un gobierno sólido y fuerte" dijo Castañón en un tono muy diferente del que usaron él y sus colegas cuando antes de las elecciones criticaron a AMLO en una carta abierta publicada ampliamente en que reclamaban a AMLO sus declaraciones contra ellos: "Así no" decían en su carta impugnando las opiniones críticas de AMLO contra la "mafia del poder", privilegiada con el tráfico de influencias con el gobierno de Peña Nieto. Atrás quedaron, pues, los calificativos apocalípticos que consideraban a AMLO un "peligro para México" y la convocatoria a no votar por él como lo hicieron los magnates Germán Larrea y Alberto Bailléres, dos de los hombres más ricos del país. Alfonso Romo, próximo jefe de gabinete presidencial obradorista, amigo y colega de dichos magnates lo dijo con claridad: "entre los representantes de la iniciativa privada y AMLO hay ahora una Luna de miel y se quieren todos". Ya no son miembros de la "minoría rapaz" de antes del 1° de julio.

También la cuestión de la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM) se mantiene dentro de cauces de un diálogo con los magnates "sobre su viabilidad" y ya no se critica su construcción como lo que es, un atentado colosal contra el medio ambiente de la región del vaso del antiguo lago de Texcoco.

En su camino hacia la silla del águila en la que se sentará el 1° de diciembre ya están anunciadas las próximas estaciones: Trump y AMLO ya se intercomunicaron y Mike Pompeo, quien era director de la CIA en el gobierno de Trump y de ahí pasó a ser secretario de Estado, visitará próximamente el país y se entrevistará con Peña y AMLO; en este mes se reunirá con los presidentes que asistirán a una reunión en Puerto Vallarta; durante agosto y septiembre se dedicará a perfilar su programa de gobierno y en octubre y noviembre hará una nueva visita a las diversas regiones del país para presentar sus planes de desarrollo integral.

En el discurso en el Zócalo, en la noche del 1° de julio festejando su victoria ante la multitud que lo aclamaba, AMLO se apresuró, aprovechando el momento, para

…..anunciar su visión del México democrático que quiere presidir y mandar un mensaje a los capitalistas que son los amos de México. Con una franqueza completa expresó muy en alto cuáles serán las libertades que reinarán en su gobierno y entonces mencionó, cómo no, la "libertad de empresas", primero que la de reunión y de expresión. Así nadie podrá llamarse a engaño sobre donde pisa el Peje.

Ellos los hombres y las mujeres más ricos entre los ricos, los agrupados en el Consejo Mexicano de Negocios no se han tardado en reaccionar y cuatro días después de la victoria obradorista ya se reivindican como los mejores aliados del nuevo líder nacional. Aupados por los medios de comunicación que son sus instrumentos, en especial las dos cadenas televisoras principales, Televisa y TV Azteca, allí aparecen todos ellos en videos rápidamente montados declarándose partidarios enérgicos e insustituibles del presidente electo. La "mafia del poder" se declara obradorista.

La política en las elecciones

El trato que está recibiendo de Peña Nieto después de todo es la respuesta a la estrategia que AMLO puso en práctica desde mediados del sexenio peñista consistente en convocar al presidente priista a realizar una transición aterciopelada, adelantándose a la camarilla en Los Pinos en su percepción de que en las elecciones del 1° de julio saldría como seguro ganador. Fue tajante una y otra vez: habrá amnistía para Peña Nieto, quien no debería preocuparse por rendir cuentas de sus numerosos crímenes pues AMLO no lo perseguiría para tomar venganza. En cambio, Peña y su grupo hicieron todo lo posible por evitar el triunfo del Peje y hasta sólo días antes del día de las elecciones los rumores de un fraude corrían como los millones de pesos que se reportaban en circulación comprando votos: se llegó a reportar la compra de votos hasta por 5 mil pesos (unos 250 dólares) y más. También se informó en los medios que aunque hubo miles que aceptaron, otros tanto, incluso millones, rechazaron vender sus votos a los ofrecimientos que los partidos hicieron, con el PRI como el que más dinero reservó para esta compra. Pero la táctica empleada, de nuevo, ante todo por el PRI, partido que ha perdido por completo la hegemonía dentro del sistema que disfrutó durante décadas, fue superada del todo por el hartazgo social que llegó a cotas inauditas de malestar precisamente en el actual sexenio de Peña.

El triunfo arrasador obradorista del 1° de julio (ganó en todos los estados de la República con la excepción de Guanajuato, el estado de Vicente Fox) ha cambiado muchas cosas y se explica ante todo por el descontento y la resistencia sociales de millones de mexicanos y mexicanas, la abrumadora mayoría de ellos y ellas trabajadores formales e informales por igual víctimas de las políticas criminales de austeridad, privatizaciones, violencia y represión que se iniciaron hace más de tres décadas y que llegaron a su máxima expresión durante el actual gobierno de Peña Nieto.

La astucia de AMLO consistió en entender eso y mantenerse como oposición leal dentro del sistema, apostando todo, como buen político sistémico, a las elecciones. Su objetivo era, aceptando las reglas electorales institucionales, estirar la liga lo más posible. Todo para intentar hacer imposible un nuevo fraude como los de 1988 (contra Cuauhtémoc Cárdenas) y 2006 (contra él mismo). Había que mantenerse siempre en la línea de la más estricta legalidad, recurriendo a los baños de pueblo permanente, de allí las críticas a su "populismo" de muchos de sus adversarios: durante más de diez años AMLO visitó decenas de municipios del país varias veces. Se volvió, por mucho, el político más popular y conocido del país.

En el comienzo de su sexenio cuando Peña Nieto convocó al Pacto por México, AMLO se colocó claramente en oposición al mismo. Conformado con el objetivo de cubrir las políticas privatizadoras de "tercera generación" con la sombrilla de la "unidad nacional", el Pacto por México se integró con los tres principales partidos PRI, PAN y PRD de entonces, los cuales el 1° de julio han sufrido la peor derrota de su historia. Por su parte AMLO se dedicó a fundar y dirigir el Morena (Movimiento de Regeneración Nacional) que en menos de cinco años se ha convertido en el partido mayoritario: según el INE (Instituto Nacional Electoral) contabilizados los sufragios emitidos los resultados arrojan más de 30 millones de votos (53 por ciento) para AMLO, contra 10.2 millones de Ricardo Anaya (22 por ciento) candidato de la Coalición encabezada por el PAN y el PRD y 9 millones de José Antonio Meade (15 por ciento) candidato de la coalición del PRI. Ello se traduce en una mayoría absoluta en las dos cámaras del Congreso de la Unión. Igualmente de los nueve estados que tuvieron elecciones para la gubernatura ninguno ganó el PRI, cinco se los llevó Morena (Veracruz, Morelos, Chiapas, Tabasco y la Ciudad de México, bastión tradicional del PRD), Yucatán y Guanajuato correspondieron al PAN, Jalisco fue para Movimiento Ciudadano, participante en la coalición del PAN y en Puebla seguramente habrá la intervención del Tribunal Electoral (TEPJF) para decidir si el PAN o Morena es el ganador.

El colapso del sistema tradicional de partidos

La debacle del PRI, del PAN y el PRD es el otro factor político sobresaliente de las jornadas del 1° de julio cuyas consecuencias incidirán en el proceso de transformación de las relaciones entre las clases y grupos sociales. El PRI en sus nueve décadas de existencia tuvo su peor resultado: triunfó sólo en un distrito electoral de los 300 existentes. Todo le salió mal desde que decidió elegir a un alto funcionario que nunca había sido priista como su candidato presidencial: José Antonio Meade, quien fue secretario de estado durante los gobiernos tanto de Calderón como de Peña Nieto.

La raquítica bancada de sus diputados será la tercera de la Cámara e integrada sólo por diputados de proporcionalidad (los llamados plurinominales). El anuncio de la decadencia priista era ya evidente en su primera derrota en el año 2000, pero la restauración del gobierno de Peña Nieto infundió bríos y condujo al descontrol que significó el espectáculo de corrupción devastador de sus gobernadores en Veracruz, Chihuahua, Quintana Roo, Coahuila, Tamaulipas y, por supuesto, encabezándolos a todos del propio Peña Nieto. Refundación del partido, incluido la posibilidad del cambio de nombre, son los temas que confronta una dirección desmoralizada que se encuentra al borde del precipicio.

La marginalidad política a la que fue arrojado el PRI en estas elecciones es un acontecimiento de envergadura histórica. Se trata ni más ni menos de la debacle del partido dominante durante la mayoría del siglo XX en México. El imperio del PRI marcó indeleblemente a la política mexicana. Sus consecuencias están todavía presentes y no desaparecerán fácilmente. AMLO, por ejemplo, dio sus primeros pasos de joven político precisamente en el PRI. Pero el dominio hegemónico priista no logró su restauración definitiva con Peña. Y las condiciones sociales ya no son las que permiten el surgimiento de un nuevo PRI. Muchos que consideran que Morena es precisamente eso, se equivocan como lo hicieron quienes creyeron hace 30 años que el PRD era una versión también de neopriismo. El corporativismo sindical y el pluriclasismo característicos del PRI desaparecieron para no volver. Ciertamente hay muchos aspectos del quehacer priista dominante durante décadas que permearon a distintos sectores políticos y sociales, pero el priismo como factor político del poder gubernamental y el control y dominio corporativo de las masas populares encuadradas en una ideología nacionalista directamente vinculada con mitos provenientes de la Revolución mexicana, ese priismo histórico caducó y no volverá ya a ser hegemónico. Estuvo vinculado desde un principio con la instauración de la forma de estado bonapartista que adquirió la Revolución mexicana hecha gobierno al principio del siglo XX. El bonapartismo se dotó del partido oficial que en la práctica constituía un partido único de facto, casi totalitario. Una burguesía en ascenso, todavía no hegemónica dependía mucho del apoyo y promoción del estado. Las transformaciones sociales y económicas de los últimos cuarenta años han cambiado por completo el panorama. Hoy una poderosa gran burguesía interviene e influye directamente en el estado y no está interesada en reproducir métodos y prácticas bonapartistas. Por su parte, los trabajadores que comienzan a politizarse no buscan la resurrección del PRI sino el surgimiento de organizaciones verdaderamente clasistas.

El PAN, el tradicional partido conservador fundado en los años treinta del auge cardenista, con el cual el PRI forjó la mancuerna del PRIAN que dominó en los últimos treinta años, ha salido también seriamente dañado de estas elecciones. Ricardo Anaya dividió al partido para lograr la candidatura presidencial y realizó un esfuerzo político por ampliar los espacios electorales tradicionales buscando la alianza con el PRD. Su esfuerzo, que no careció de originalidad, se enfrentó a dos obstáculos que lo estancaron por completo. Primeramente la división representó la perdida de adherentes que se fueron con el grupo encabezado por Margarita Zavala, esposa del ex presidente Felipe Calderón y su unión con el PRD no fue del agrado de amplios sectores conservadores tradicionales. En segundo lugar, el gobierno de Peña Nieto, utilizando de modo completamente antidemocrático a la Procuraduría General de la República, acusó en plena campaña electoral a Anaya de cómplice de negocios fraudulentos, sugiriendo incluso vinculaciones con el narcotráfico. Nunca se probaron en forma contundente dichos cargos, pero obviamente el objetivo político de manchar la campaña del candidato conservador se logró con creces y la misma se estancó en el segundo lugar que nunca amenazó la posición puntera que mantuvo AMLO en todas las encuestas durante los seis meses que duraron la precampaña y la campaña propiamente dicha.

El PRD, el otrora orgulloso "partido de izquierda", representa tal vez el caso más desolador del panorama de la crisis de los partidos. Apenas con el 5 por ciento de los votos generales, perdió la joya de la corona que mantuvo durante más de 20 años como su baluarte, la Ciudad de México y fue arrojado a un lejano cuarto lugar con una pequeña representación en la Cámara de diputados. Su alianza en la coalición con el PAN fue una especie de suicidio político al mostrar que la dirección del partido en manos de la corriente denominada de *los chuchos* (Jesús Ortega, Jesús Zambrano) ya no respondía a principios sino a las crudas necesidades electoralistas sin ningún tipo de justificaciones ideológicas y políticas. Con este comportamiento, el PRD perdió por completo identidad y ha sido arrojado a la anomia política que anuncia su no muy lejana desaparición.

La utopía obradorista

La rapidez con la que se están sucediendo los acontecimientos como consecuencia del alud electoral que ha favorecido a AMLO y a su partido representa un desafío para el análisis y por tanto para la orientación política. Los millones de votantes que han visto en AMLO la alternativa para superar las condiciones del malestar y la violencia a las que han llevado las políticas de los gobernantes en los últimos treinta años también están en una luna de miel con él. ¿Cuánto tiempo durará? Dependerá de muchos factores su tiempo de duración, pero desde hoy se puede decir que no será un trayecto muy largo. En este mismo sexenio obradorista que de facto se está iniciando surgirán los conflictos que lo harán no el gobierno de la paz y la tranquilidad, sino de las movilizaciones y el despertar de las masas populares.

El imperio del PRI duró de los años veinte al 2000. Ciertamente los factores de crisis priista comenzaron a desarrollarse desde los años cincuenta y sobre todo sesenta, pero fueron controlados con masacres (¡Tlatelolco!) y con ensayos reformistas que todavía tenían cierto margen de maniobra como los que se dieron durante los años setenta con las presidencias de Luis Echeverría y José López Portillo. Precisamente en los últimos años del siglo XX se gestó una primera forma de gobierno que intentaba renovar la hegemonía burguesa ampliándola con la participación del partido de la derecha en los asientos del poder político. Los dos sexenios panistas de Fox y Calderón fueron su resultado finalmente fallido. Después vino

……la restauración priista, también fallida, de Peña Nieto.

La burguesía ha aceptado que AMLO con su Morena sea el recambio necesario para una hegemonía burguesa asediada por una situación socioeconómica deteriorada cuyas consecuencias políticas pueden ser amenazadoras. Todo indica que lo ha hecho de modo pragmático, convencida de su necesidad ante la amenaza de que el espectáculo deprimente de la crisis de los partidos burgueses tradicionales conduzca a un descontrol político y social. Pero muy diferente es la interpretación que el torrente masivo que ha determinado la victoria de AMLO tiene de la situación después del 1° de julio. La mayoría de esa masa busca una alternativa que alivie una situación que ha empeorado sus condiciones de vida de modo cada vez más intolerable. La luna de miel con AMLO que ofrece y convoca a la conciliación, al amor y la paz en estos primeros días de su victoria se demostrará del todo insuficiente para lograr esa alternativa esperada. En el México violento, dividido socialmente y sediento de justicia es una oferta utópica. Las cuestiones que aquejan a los trabajadores y al pueblo oprimido en general no serán resueltas con la conciliación con sus verdugos y represores.

El programa que ha presentado AMLO se puede sintetizar en dos ejes: introducir una política moralizadora, con el ejemplo sobresaliente de la honradez del propio AMLO y sus colaboradores cercanos, para desterrar la corrupción gubernamental lo cual significaría la liberación de miles de millones de pesos que se dedicarían al desarrollo ante todo del mercado interno y para el financiamiento de proyectos de asistencia social: becas para los jóvenes estudiantes y los millones de ninis (ni estudian, ni trabajan) por igual, un sistema universal de salud pública y una ayuda directa a las personas de la tercera edad. ¿Cómo y cuáles serán los métodos y procedimientos para el financiamiento de tales programas? AMLO en todas las entrevistas y polémicas nunca contestó con precisión, dejando en la oscuridad lo relacionado a la política fiscal y contentándose con afirmar una y otra vez que no habrá alza de impuestos, ni mayor endeudamiento y, por supuesto, ninguna reforma fiscal.

El otro eje vinculado a la cuestión que junto a la corrupción fue un punto de la agenda de la campaña de todos los candidatos, o sea la violencia, la seguridad y la consecución de la paz, también AMLO no avanzó mucho más de plantear que promovería una amnistía para todos aquellos que fueran capaces de reintegrarse a la vida social y abandonar los quehaceres delictivos. ¿Cómo? Enfocándose en las causas sociales y económicas que producen las pautas delictivas para a partir de su solución desaparezcan los objetivos de la delincuencia. En las reuniones de cada mañana con sus colaboradores se hará el seguimiento de la campaña de pacificación en la cual las fuerzas armadas seguirán siendo fundamentales hasta que surjan otros cuerpos (una guardia nacional, por ejemplo) que las sustituyan en el futuro.

En todo lo demás la estrategia económica de AMLO no representa una variante de la línea neoliberal dominante desde hace tres décadas. Ya no reivindica la marcha atrás de las privatizaciones energéticas y se limita a proponer menor dependencia del exterior, por ejemplo, construyendo refinerías. De hecho propone la creación en la frontera norte de "zonas francas" como las que ya existen en varios países de Centro y Suramérica y que son un ejemplo mayúsculo de explotación de la mano de obra y del surgimiento de enclaves extraños al cuerpo social de los países en donde se instalan.

Dos causas serán centrales para definir su relación con la masa popular que lo apoya y considera su líder. La del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y la reforma educativa. En el caso del NAICM su posición ha venido reculando desde que en un inicio se opuso a la construcción del mismo. Los pueblos en defensa de la tierra que están amenazados con la construcción del NAICM están dispuestos a seguir en su lucha y seguramente lo presionarán. Esta será una cuestión decisiva que definirá ante los sectores populares su situación. La otra es la reforma educativa. Miles de maestros tanto del sindicato oficial (SNTE) como de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) votaron por él y esperan que eche abajo la reforma educativa de Peña Nieto. Así lo ha prometido y también esta cuestión será definitoria de su actitud con respecto a los millones de votantes que le dieron el triunfo.

Conclusión

AMLO y Morena tienen un reto político colosal. Las contradicciones que se desprenden de su victoria aplastante son enormes. El líder es la pieza central del binomio porque Morena y sus aliados son un bloque integrado por corrientes absolutamente diversas ideológica y políticamente consideradas. Lo mismo hay antiguos miembros prominentes del PRI como del PAN, los hay izquierdistas de las corrientes estalinistas y maoístas como evangélicos y ultraderechistas católicos. Magnates como Carlos Slim, Azcarraga (Televisa) y Salinas Pliego (TV Azteca) han puesto alfiles en sus filas y líderes y ex líderes charros como Napoleón Gómez Urrutia (que será senador) y Elba Esther Gordillo también lo apoyan. Y en sus listas plurinominales del Senado está Nestora Salgado, la promotora de la policía comunitaria en Guerrero.

Este guacamole político tendrá que ser arbitrado por el máximo líder. A los cinco días después de la victoria aplastante de AMLO, hecho definitorio de un brusco cambio en los niveles gubernamentales en más de cincuenta años, todo indica que la lucha política de México ha entrado a una nueva etapa pues al mismo tiempo millones de mexicanos y mexicanas han dado un batacazo formidable a uno de los *establishments* más poderosos del capitalismo latinoamericano. En cierta forma se ha abierto en México un capítulo nuevo de su lucha de clases.

Ciudad de México 6 de julio de 2018

El historico 18

Armando Martinez Verdugo

Pienso que, independientemente del grado en que se realicen las expectativas de los actores fundamentales del triunfo político-electoral del candidato de la esperanza, el año 18 se ha ganado ya un lugar en la historia. Este primero de julio, el pueblo mexicano ha conquistado un triunfo, ha conquistado un logro; el pueblo mexicano es ya un triunfador, un ganador, un vencedor, un adalid de su propia y bendita liberación. Quedan atrás y deben quedar superados los tiempos en los que la psicología social nos valuaba como los eternos perdedores. Ahora: a reforzar este estado de ánimo, a fortalecer esta convicción de que podemos vencer al enemigo, revolcarlo y reducirlo, quebrantar sus fortalezas y batirlo en un fracaso de sus eternas prepotencias y arrogancias. No bajar la guardia; disponerse a seguir cosechando triunfos, a romper las estructuras, las relaciones, las normas y las reglas del juego de esa burguesía que ha hegemonizado la conducción político-estatal de la sociedad mexicana con los resultados que el pueblo sufriente conoce a cabalidad.

Esto implica e impone que nunca más volvamos a depender del Estado, del gobierno, cualquiera sea su contenido de clase y las formas con las que proceda. Mantener nuestra autonomía, nuestra independencia, nuestra determinación de creer y basarse sólo y exclusivamente en nuestras fuerzas, en nuestras voluntades, en nuestra propia organización; fortaleciendo día a día esa ideología y esa convicción y certeza. Esto no significa que no reconozcamos cuando un gobierno ha sido puesto por nuestra fuerza y nuestra acción, y, por lo tanto, no asumamos una relación y actitud hacia ese gobierno diferente a la que debemos sostener ante un gobierno que no hemos ayudado nosotros a conformarse y que no responde en nada a nuestros intereses y sentimientos. Sobre esto me referiré más adelante, es decir, sobre la relación que como pueblo triunfante en esta coyuntura debemos tener y sostener ante el gobierno que encabezará Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Este uno de julio ha mostrado también que el EPICENTRO del movimiento social del actual periodo lo constituye la resistencia y la lucha político-electoral. Ninguna resistencia se subordina a otra; ninguna resistencia vale más o menos que las otras. Lo hemos dicho y lo repetimos. No somos de perspectiva unilineal. Reconocemos la complejidad y riqueza con la que el pueblo mexicano se abre paso para liberarse de sus sufrimientos y carencias que, en la última de las instancias, le vienen de la explotación del trabajo asalariado por el capital. En su momento, seremos testigos de los aportes históricos de cada una de las resistencias populares por su definitiva liberación. Pero ese reconocimiento no nos lleva a olvidar que, en circunstancias históricas determinadas ora una resistencia se expresa como la de mayor avanzada ora otra se sitúa en la punta del movimiento popular. Estamos obligados a mantener el pulso de la realidad de la lucha social y de clases para ver y oír lo que el pueblo está tejiendo en cada lapso de su eterna confrontación con el enemigo de clase. De lo contrario, seguiremos a la cola de los acontecimientos si no es que al margen y a la orilla de los mismos.

El régimen político mexicano (una de las tres formas del Estado mexicano, junto con la Forma de gobierno y la Forma de organización estatal) tuvo y tiene como características y puntales básicos el corporativismo, el patrimonialismo, el clientelismo, un sistema electoral y de partidos por muy largo tiempo autocrático y de partido único hasta tiempos muy recientes, un presidencialismo autoritario y despótico, unacuasi-fascistización, una ideologización y culturalización que siempre buscó y busca el atontamiento de las mayorías mexicanas ("apendejamiento", dicen mis camaradas), de fidelidad al orden establecido, que forjara en el pueblo un acendrado estatismo y un culto a las leyes y sobre todo a la Constitución, con un debilitamiento extremo de la naturaleza rebelde, inquiriente y activa en su protagonismo, de fuerte iniciativa, que según yo es propia al ser humano, que debían ser sustituidas por una actitud de sumisión, de obediencia, de esclavismo intelectual y espiritual. El Régimen político mexicano de esa burguesía agachona siempre ante el capital extranjero tuvo como sueño y aspiración vital hacer del pueblo mexicano un inepto hasta para leer y ya ni se diga para construir conclusiones y armar determinaciones propias. El Régimen de esta burguesía fue y es clasista y racista, misógino y patriarcal. Un Régimen que cuidó al extremo las "buenas apariencias": ante el mundo se presentó como un apoyador de las causas sociales y un solidario con los reprimidos de otros países; en lo diplomático no vaciló en buscar la apariencia de autonomía con respecto a los gobiernos capitalistas del mundo, y sobre todo con el norteamericano, realizando actos que no le costaban rupturas y subordinaciones económicas y sociales con ese capital extranjero pero que le daban los bonos de gobierno "progresista".

El Régimen político mexicano se constituyó, como lo hemos dicho, asesinando a los jefes revolucionarios de todos los tiempos de nuestra larga historia: mató a Hidalgo, a Morelos y a los dirigentes insurgentes; mató a los dirigentes indígenas durante los momentos de la llamada Reforma; asesinó a los dirigentes floresmagonistas, a Zapata y a Villa, a cientos de comunistas y socialistas y luchadores sociales; y destruyó sus embriones organizativos. Pero, sobre todo, lo hizo para colocar al naciente proletariado mexicano y al campesinado bajo su tutela, con políticas de "apoyos" del gobierno y con la represión selectiva a todo lo que saliera de su férula. Fueron Carranza, Calles, Obregón y el mismo General Lázaro Cárdenas, los que pusieron las piedras más firmes de este Régimen que dura hasta hoy, y que este primero de julio sienta bases para su desmonte. El triunfo del candidato de la esperanza es la evidencia más firme de que este Régimen ha agotado su vitalidad histórica, de que ha llegado la hora de desmantelarlo. Pero no está desmantelado (Puebla en este preciso momento lo comprueba); hay que desmontarlo, hay que derribarlo en sus raíces y sus formas. Piedra sobre piedra, cimiento por cimiento; que nada quede de esa oprobiosa y cruel manera de fincar y realizar las relaciones del Estado con la población, con los trabajadores y la mayoría ciudadana de México.

Un hecho importante que revela este uno de julio del 18, digno de ponerse de manifiesto es, creo yo, el siguiente. Para explicarlo me atrevo a comparar "nuestro" régimen político con el régimen soviético que se forja desde el estalinismo y gobiernos soviéticos subsiguientes. Con ideologías muy contrapuestas, con raíces históricas diametralmente contrarias, me animo a decir que guardaban un parecido nada despreciable. Esto nos llevó, desde hace mucho tiempo, a sostener que lo que había en la Unión Soviética no era socialismo pero que si eso era socialismo, nosotros no éramos socialistas que éramos comunistas (lo que nos llevó a ser calificados de mil maneras, precisamente por los que hoy sostienen lo mismo que antes rechazaban). Pero nunca dejamos de proclamar a los cuatro vientos nuestro gigantesco aprecio por la revolución de Octubre y a orgullosamente proclamarnos leninistas.

El hecho al que quiero referirme es a la manera en que fue derrotado el régimen soviético y a la manera en que se han sentado muy buenas bases para derrotar definitivamente al régimen priista-panista mexicano. Siempre sostuvimos con otros hermanos revolucionarios del mundo, que por carecer la URSS de un pueblo organizado (aunque fuera medianamente) de manera INDEPENDIENTE DEL ESTADO, sino organizado por y desde el Estado, por no tener lo que hoy se denomina una "sociedad civil", una auténtica oposición que de manera sostenida forjara articulaciónn, expansion y enraizamiento en el pueblo soviético, pues todo intento de organización popular independiente del Estado fue una y otra vez suprimido, el régimen político soviético (que muy poco por no decir nada tenía ya con lo proyectado por Lenin y sus cercanos camaradas de la dirección bolchevique) podía ser derrotado sólo desde arriba, desde una ruptura del bloque hegemónico, de un desprendimiento de algún sector de dicho bloque, el cual podía enfrentar y derrotar al régimen desde una perspectiva revolucionaria o reaccionaria (esto último fue lo que ocurrió) y desplegar la iniciativa del cambio.

Este primero de julio ha mostrado que la actual condición de derrota definitiva del régimen priista-panista (que, insisto, todavía no está derrotado, sino colocado en una situación que lo puede llevar a su destrucción) fue una combinación de ruptura DE ARRIBA y movilización independiente DE ABAJO. La base social de apoyo del régimen priista-panista, el bloque hegemónico gran burgués que se constituye después de la Revolución de 1910 (régimen que sufrió mutaciones pero siempre mantuvo las alianzas sociales y de clases básicas) fue enredándose reiteradamente en contradicciones internas que lo llevaron a expulsar en unos casos a representantes de destacamentos y de sentimientos de algún sector social de la población de México o bien a la salida voluntaria de otros, los que de hecho habían sido marginados del reparto del Poder en el sentido amplio del término. Los miles de pequeños, medianos y hasta grandes empresarios mexicanos que oyeron por todo el país y aceptaron la candidatura de AMLO, vamos, los Romo y semejantes, se colocaron en la oposición activa al Régimen en esta coyuntura político-electoral, sufragaron por López Obrador y no obstaculizaron la votación libre por parte de sus trabajadores.

Pero lo fundamental fue la ola popular, desde abajo, que teniendo como manto y sostén el encabronamiento social por lo hecho y deshecho por priistas y panistas y sus partidos paleros (básicamente la crisis múltiple del sistema capitalista), que fue creciendo en voluntad, sentido de continuidad y determinación en su ¡Ya basta!, constituyó el ejército político fundamental y decisivo para derrotar electoralmente a los eternos y ruines "ganadores" y sentar bases formidables para su derrocamiento definitivo. La contribución de muchos, los aportes de los revolucionarios, de los demócratas, de los liberales, las ayudas a que esta oleada se conformara, creciera, se sostuviera, se armara de una firme voluntad de cambio, fue una contribución muy amplia que a nadie cabe adjudicar plenamente ni a nadie debe desconocérsele. No fue AMLO el artífice y creador de esta ola transformadora; pero su aporte es indiscutible. Ahí estuvimos los pequeños, hay estuvo el mundo de los revolucionarios anti-sistémicos que día a día dimos corazón e inteligencia en un trabajo sostenido para forjar conciencia y voluntad rupturista en este pueblo que al decir de Zapata, siempre ha sido irredento y combativo. Los revolucionarios no pedimos recompensa ni reconocimiento; seguimos con nuestro compromiso histórico de seguir y seguir hasta alcanzar una vida auténticamente humana vivida en autodeterminación por el pueblo mexicano, sin explotación ni opresión; sin poderes de ningún tipo. (Continuará)

Sábado 7 de julio de 2018

EL HISTORICO 18

(Segunda parte)

A medida que pase el tiempo, y en una larga perspectiva, se verá que el primero de julio de 2018 fue un gran acontecimiento en la historia de la lucha social y de clases en México. No fue una revolución anti-capitalista, ni siquiera fue un momento de ruptura radical con el orden de cosas que suele llamarse priista-panista. Fue un punto de partida, un momento de transición y un acontecimiento de los que suelen dar pie a un desarrollo de la iniciativa popular y del espíritu participativo de grandes sectores del pueblo mexicano. Un acontecimiento que impone una rendija en la vida nacional por la que pueden irrumpir las masas populares en pos de transformaciones más a su modo y más a su gusto.

Este uno de julio abre un lapso transicional entre un periodo de encrucijada en el terreno político-legal hacia un periodo de encrucijada en el terreno político, social, cultural y económico. Un lapso de un tipo de confrontación a otra pelea en la que puede imponerse un proyecto o puede salir avante otra propuesta diferente. En eso reside su carácter de encrucijada.

En el terreno político-legal (e institucional) la encrucijada se resolvió en favor del proyecto de desplazamiento del gobierno de la burguesía, dijéramos, priista-panista, o gran burguesa transnacional; en el dilema que comprendía la posibilidad de que se impusiera la continuidad o la discontinuidad y el cambio ruptural de la conducción político-estatal, ganó esta última. En la confrontación político-legal (e institucional) ha ganado el proyecto sostenido por el pueblo trabajador y la mayoría ciudadana de ese pueblo, incluyendo a intereses burgueses afectados por la élite dominante. Se ha alcanzado esta salida del dilema incluso con una posición nada despreciable en otros espacios de la maquinaria del Estado mexicano (Congreso, gubernaturas, etc.).

Con este desenlace se abre la posibilidad de desbancar al bloque histórico hegemónico formado por el gran empresariado mexicano transnacional, el gran capital transnacional mundial, la alta jerarquía eclesial reaccionaria, el sector de intelectuales conservadores y profesionales reaccionarios de los medios de comunicación, y por un sector del Ejército mexicano formado en la escuela militar norteamericana, y los negociantes del narco. Se abre la posibilidad de constituir un nuevo bloque histórico que se constituiría por la alianza de sectores gran burgueses que buscan acceso al desarrollo civilizatorio moderno capitalista, un sector de la pequeña burguesía democrática-liberal reformadora, un sector de intelectuales progresistas, un sector de la iglesia de preferencia por los pobres, y un sector de la base popular y de la mayoría ciudadana.

Con este primero de julio se forjan condiciones muy favorables para que la correlación de fuerzas entre la burguesía hegemónica por un lado, y los trabajadores y la mayoría ciudadana de este país por otro lado, cambie en favor de este último polo. La polarización de fuerzas se ha acentuado y cuenta con circunstancias para profundizarse. De hecho, con este primero de julio, la iniciativa histórica está en manos del polo popular y de la mayoría ciudadana; la burguesía hegemónica no posee una condición de ofensiva, sino de defensiva táctica.

Ese histórico día cuajó una larga batalla, con enormes altibajos, dentro de la perspectiva del proceso revolucionario necesario y posible en el presente estado de las contradicciones fundamentales y principales en el país. No se inaugura, claro está, una batalla proletario-comunista. Pero abre amplias compuertas para el desarrollo de la lucha proletario-popular con perspectiva anti-capitalista.

El periodo que se abre, el periodo de encrucijada en el terreno político, social, cultural y económico implicará la lucha por desmantelar el Régimen político gran burgués transnacional, priista-panista, la lucha por la implementación y desarrollo de políticas gubernamentales y estatales de combate al uso faccioso clasista gran burgués de la riqueza nacional; la batalla por el despliegue del papel de los trabajadores y de la mayoría ciudadana como los sujetos fundamentales de los cambios requeridos para romper el dominio y el mando gran burgués priista-panista; el desarrollo de una cultura de libertad, de autonomía, de independencia de los trabajadores, de la clase obrera en especial, y de la mayoría ciudadana, una cultura que rompa la cultura de envilecimiento del pensamiento y la conciencia del pueblo mexicano. Un despliegue, en fin, de medidas económicas que coloquen a la sociedad mexicana en un avance que establezca pleno empleo, un régimen salarial elevado y un mejoramiento sustancial de las condiciones de vida y de trabajo del pueblo mexicano.

La batalla se dará, debe darse, no sólo por el cumplimiento cabal del plan de gobierno de Andrés Manuel López Obrador, sino y sobre todo, de ejercicio de las propuestas programáticas que, contenidas y expresadas como movimiento popular, los trabajadores y la mayoría ciudadana deben hacer explícitas y efectivas en hechos concretos. (Continuará)

Lunes 9 de Julio de 2018

La rebelión del México profundo

Lorenzo Meyer

No fue esta, la de 2018, la primera insurgencia electoral en México, pero sí la primera que obligó a quienes controlan los hilos del poder a reconocer que les sería más peligroso resistir que aceptar la derrota y negociar el cambio.

Una manera de interpretar lo sucedido en la larga y enconada contienda electoral, que culminó con la derrota en toda la línea del viejo partido de Estado y sus aliados, es acudir a un clásico de la teoría elitista del poder: el filósofo español José Ortega y Gasset, que en 1930 publicó La rebelión de las masas.

Se trata de un gran manifiesto del elitismo, a la vez que una interpretación de un tiempo político signado por la movilización de las clases populares en el mundo de la primera postguerra mundial: bolchevismo, sindicalismo, fascismo y justo al inicio de la Gran Depresión. A Ortega, justificador del predominio de las "minorías excelentes" que, hay que subrayarlo, no eran necesariamente equivalentes a las élites económicas, le alarmó la irrupción de las masas "al pleno poderío social". Esa irrupción significaba, para Ortega, la expansión de la mediocridad propia del "hombre masa", de su cultura y de su indiferencia ante la excelencia propia del individuo que se impone a sí mismo responsabilidades más allá de las que su entorno le demanda.

El pensador liberal, individualista y conservador temía que la mediocridad terminara por ganar la partida a la excelencia de las élites. Así pueden algunos interpretar lo que está sucediendo en esta coyuntura crítica de la política mexicana: una instancia más de la rebelión de las masas.

Hasta hoy y aquí, la preocupación de Ortega había resultado infundada. El "poderío social" de la masa insumisa irrumpió violentamente en los espacios políticos mexicanos un par de veces: durante la Independencia y sus secuelas y durante la Revolución Mexicana. Pero en ambas ocasiones, esas masas fueron finalmente replegadas a su lugar de origen, a los márgenes.

Una forma alternativa de interpretar el arribo de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) a la Presidencia es la antropológica de Guillermo Bonfil, sintetizada en su México profundo. Una civilización negada (México: Conaculta, 1987). Lo ocurrido el 1o. de julio de 2018, el triunfo electoral contundente de la izquierda, bien puede ser visto como un intento exitoso, no de las "masas", sino de la nación profunda, para volver a romper el círculo de hierro que las élites han construido alrededor de la Presidencia a partir del fin del cardenismo. Para Bonfil, el México que había controlado los procesos políticos, económicos y culturas de la post revolución era el "México irreal, dominante, pero sin raíces, carne ni sangre" (p. II).

Para el antropólogo, el México real era el otro, el de las mayorías que desde siempre han conformado al "México profundo", al que una estructura de poder oligárquica insiste en mantener como eso, como una masa indiferenciada e inculta que es un objeto de explotación, pero nada más, sin dejarle asumir el papel protagónico que por breves periodos tuvo en el pasado.

La última vez que el poder se abrió al México profundo fue durante el gobierno del general Lázaro Cárdenas (1934-1940). Entonces y tras enfrentarse al poder tras el trono -el general Plutarco Elías Calles-, el joven presidente Cárdenas llamó, alentó y organizó a campesinos y a trabajadores urbanos para que se convirtieran en la base social, masiva, del régimen. Con ellos transformó el partido de cuadros creado por Calles en 1929 -el PNR- en partido de masas: el PRM. Y para darle razón de ser, revivió el espíritu de cambio social generado por la Revolución Mexicana: reforma agraria, sindicalismo y expropiación de la industria petrolera.

Con el cardenismo se logró la única ocasión en que las instituciones del nuevo régimen se orientaron de manera decidida hacia políticas de izquierda. Concluido ese gobierno las masas fueron retiradas, de grado o por fuerza, del escenario de la "gran política" mexicana.

La elección de AMLO es la primera ocasión en que un movimiento social con orientación a la izquierda llega al poder pacíficamente y sin que lo encabece un "superior" (un cura Hidalgo o un terrateniente Madero). Llega por la vía de las urnas aunque antes debió pasar por muchas instancias de violencia y represión -1968, 1971, las guerrillas de los 1970, el levantamiento zapatista de 1994, la masacre de Aguas Blancas de 1995, Atenco y la APPO en 2006, Oaxaca en 2016, entre otras-, por fraudes electorales apenas disimulados -1988, 2006, el Estado de México y Coahuila de 2017, por ejemplo-, por marchas, protestas y movilizaciones -desde las encabezadas por los mineros de Nueva Rosita en 1951, las del doctor Nava en 1961-1963, hasta los "Éxodos por la Democracia" de los 1990 o el "plantón de Reforma" del 2006- y otros eventos similares.

Nuestra actual "rebelión de las masas" sí ha resultado ser lo que temió Ortega: una demanda de "pleno poderío social", pero no para imponer el dominio de la mediocridad como suponía el filósofo -hoy y en México, la mediocridad es la de su élite- sino para enfrentar la corrupción, regenerar el tejido social y rehacer una institucionalidad torcida o derrumbada.

Ojalá la energía generada por la movilización electoral del 2018 sea bien dirigida y alcance para enfrentar una tarea que se antoja, hoy, propia de Hércules.

***Artículo del autor, tomado del periódico El Siglo de Torreón del 5 de julio de 2018.**

AMLO esperanza a México, pero ¿irá a fondo?

Por Emilio Marín:

Era falso el "fin del ciclo progresista" en Latinoamérica

El 1 de julio hubo elecciones en México y ganó el candidato de centroizquierda. AMLO encendió grandes esperanzas en su país y la región. ¿Podrá cumplirlas?

En 1992 Francis Fukuyama publicó "El fin de la historia y el último hombre", dando por sentado la victoria no sólo estratégica del capitalismo. Los hechos mostraron que era un embuste. Proyectos progresistas y antiimperialistas florecieron en América Latina. Y las crisis sacudieron los cimientos del capitalismo, incluso de metrópolis. En 2008 colapsó Wall Street y en 2011 protestaron los indignados, incluso los de Occupy Wall Street.

Algo parecido a la sentencia de Fukuyama se dictó en nuestra región tras las irrupciones de la derecha de fina sintonía con Washington en Brasil, Argentina, Chile, Perú, Colombia, Paraguay, Honduras, etc, por la vía golpista o por elecciones. La última gota que rebalsaba el vaso fue la traición de Lenin Moreno a la Revolución Ciudadana de Ecuador y Rafael Correa.

Esas conclusiones sobre "el fin de ciclo progresista" mezclaban deseos con realidades. Había hechos que le daban verosimilitud, pero también mucha intencionalidad política disfrazada de sociología trucha y academicismo de cuarta. La fuente ya no era Fukuyama sino Rosendo Fraga o Julio Bárbaro, el consejero político de Luis Barrionuevo. La ciencia huía espantada cuando esos personajes abrían la boca…

Y esa refutación es lo extraordinario del comicio de México, el 1 de julio, cuando más de 30 millones de mexicanos y mexicanas (53 por ciento de los votantes) le dieron la victoria a Andrés Manuel López Obrador, del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), socio mayor de Juntos Haremos Historia.

El Instituto Nacional Electoral dio las cifras oficiales. El ganador le sacó más de 30 puntos a Ricardo Anaya Cortés, del derechista PAN aliado al PRD, cuya coalición Por México al Frente, tuvo el 22,26 por ciento. Más atrás quedó la centroderecha que gobernaba con Enrique Peña Nieto, el desprestigiado PRI, eje de Todos por México, con José Antonio Meade, con 16,42 por ciento.

Algo pésimo hicieron en estas décadas los tres partidos (PRI, PAN y PRD, sobre todo los dos primeros, del decadente bipartidismo), para que Morena los derrotara de modo concluyente. Esta vez no hubo fraude que salvara al régimen del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, el latifundio, la dependencia, la corrupción, el narcotráfico, los crímenes de Ayotzinapa, la postergación de los originarios y la impunidad.

Hubo un voto castigo a gobiernos que arruinaron al país, sus finanzas y recursos naturales. También en vidas: en la guerra contra el narcotráfico y por causas políticas han muerto en los últimos años entre 180 mil y 240 mil personas, entre ellos centenares de candidatos a estas elecciones. "AMLO mejor"

Los resultados no se agotan en lo mal que actuaron quienes se alternaron en la residencia presidencial de Los Pinos. En el voto masivo a Morena también pesó el carisma de AMLO, que prometió un cambio para los más humildes, jóvenes y pueblos originarios, como lo reiteró ante una multitud en el Zócalo, el domingo de la victoria.

Durante la campaña recorrió el país a favor de un cambio que mejorara la situación de esos sectores, desarrollara la economía, garantizara los derechos humanos, las cuestiones de género y medioambientales. Su bandera principal fue luchar contra la corrupción y que no habría impunidad para nadie, ni sus funcionarios.

Dijo que aumentará la inversión pública para impulsar actividades productivas y generar empleos, fortaleciendo el mercado interno. Tendrá mayoría de los 128 senadores y los 500 diputados electos, pues triunfó en 31 estados y sólo perdió en Guanajato. Por primera vez una mujer, Claudia Sheinbaum, de Morena, será jefa de Gobierno de la Ciudad de México.

Sus primeros anuncios fueron positivos, aunque limitados: habrá una beca para 2,.6 millones de jóvenes que no estudian ni trabajan, y un subsidio a adultos mayores. Otros sonaron a gesto para la tribuna: no vivirá en Los Pinos, que se convertirá en museo, no viajará en aviones privados ni tendrá la custodia oficial.

Eso no alcanza a disipar las nubes sobre su futuro gobierno, a partir del 1 de diciembre. Son buenos indicios, en la dirección anhelada por esa multitud alegre del Zócalo y la buena onda del país y la región, deseando que el suyo sea un reinicio del "ciclo progresista". Por ahora no hay tal ciclo, sino una prometedora cuasi excepción, mirada con cariño por quienes están en esa trinchera (Cuba, Venezuela y Bolivia).

Las señales no prometedoras también existen. El primero en llamarlo y dialogar durante media hora fue Donald Trump, y ambas partes hablaron maravillas de esa conversación.

Otra duda: el electo aún no se reunió con los sindicatos ni pueblos originarios, pero sí con los popes de monopolios privados del Consejo Coordinador Empresarial (CCE). Al término de la reunión en un hotel de Polanco en Ciudad de México, el 4 de julio, Gustavo de Hoyos Walther, titular de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), "calificó de satisfactoria la cita y dijo que otorgaron un voto de confianza al tabasqueño". AMLO tuvo igual valoración: "hay un ambiente de confianza mutua. Nosotros con el sector empresarial, y ellos, que han manifestado su confianza en el nuevo gobierno".

Los zapatistas no tienen expectativa. "Podrán cambiar al capataz, los mayordomos y caporales, pero el finquero sigue siendo el mismo", comunicaron.

Frente al desastre de corrupción, AMLO es lo mejor. Pero la historia regional mostró que la centroizquierda no se propone cambios de fondo para un poder popular y meter en caja a los monopolios y el FMI. "AMLO mejor" esta vez es diferente.

ortizserg@gmail.com

La cuarta transformación: ¿un salto al pasado o al vacío?

Isidro Pedraza Chávez

No comparto la visión reduccionista de Andrés Manuel López Obrador respecto a la historia de México. No han sido la Independencia, la Reforma y la Revolución los grandes momentos históricos, estos acontecimientos han sido sólo cristalizaciones de crisis diversas en la construcción del Estado-Nación.

Pero aun siguiendo la simplificación del discurso que nos propone el casi Presidente electo, señalaré algunas particularidades de esos tres momentos.

La Independencia fue acordada por el grupo criollo conservador en los tratados de Iguala, sólo para evitar la revolución social; fue un acuerdo entre los militares criollos y los enviados de la corona española para excluir a los combatientes vinculados al proyecto de Morelos contenido en la Constitución de Apatzingán. El acta de Independencia llama a un miembro de la familia real a ocupar el trono de un inexistente Imperio Mexicano, no a la construcción de una democracia o una república. Ésta surgió del Congreso Constituyente de 1823-24 con el triunfo de los federalistas.

Tras 33 años del *periodo de la anarquía* la Constitución de 1857 separó al Estado de la Iglesia y creó las instituciones de la sociedad civil. Habían triunfado los liberales en los campos de batalla y en el Congreso y se establecía la Segunda República que enfrentaría a tres imperios y a los mexicanos que no confiaban en sí mismos y querían un emperador. La aventura terminó en el Cerro de las Campanas.

Juárez y sus seguidores restablecieron la República. Siete años después llegó al poder Porfirio Díaz que modificó la organización del Ejército y desapareció los cuerpos de Guardias Nacionales que daban poder a los gobernadores, limitó el poder e influencia de los caciques regionales por medio de "jefes políticos" enviados desde el Centro, completando la disolución de los dos corporativos coloniales que disputaron a lo largo del siglo XIX la hegemonía del naciente Estado.

La política de Díaz se basaba en el poder centralizado en su persona. Sus enviados ejercían un poder irregular y limitaban el de los gobernadores; Díaz, que aplicaba dos principios: divide y mandarás, para lo cual dividía el poder local, el segundo era el del silencio: acotó a la prensa liberal limitando a sus propios seguidores e imponiendo una prensa "a modo".

Nos anuncian que el nuevo líder gobernará con el primer principio y que conducirá la *cuarta transformación*. Cuidado con los afanes de trascendencia, son el discurso de los líderes más notables del siglo XX: Stalin, Hitler, Mussolini, Mao, Perón… todos quisieron ser fundadores de patrias nuevas.

Volvamos a México: con el gobierno liberal los corporativos históricos, Iglesia y Ejército, habían sido desarticulados, aunque seguían actuando. La Reforma recuperó el poder económico que representaba la propiedad de la tierra y creó una nueva distribución del territorio. La desamortización y venta de tierra dio origen a una amplio sector de pequeños propietarios que en 1910 tenían el 44 por ciento del territorio. La Constitución del 17 reamortizó muchos de los bienes desamortizados, devolvió a comunidades y pueblos las tierras *concedidas* por los reyes españoles, y entregó tierras a los campesinos, pero les negó el derecho de propiedad individual creando una figura de posesión colectiva de la tierra que se sumó a las formas tradicionales. Recientemente la reforma energética añadió la servidumbre legal como amenaza permanente a la posesión y propiedad de la tierra.

En los años 20 se crearon las instituciones marco del nuevo corporativismo mexicano: las Ligas de Comunidades Agrícolas y Sindicatos Campesinos y en 1938 la Confederación Nacional Campesina; también las grandes centrales obreras: CROM, CNT, CTM, CROC, y los sindicatos nacionales de industria. En 1938, con esos componentes, se creó el primer partido corporativo, el Partido de la Revolución Mexicana. Este esquema corporativo de control, hoy en franca decadencia, pero no muerto, lo heredó el PRI.

Lo que está en duda es con qué estructura corporativa se hará fuerte AMLO. Sabemos que no le gusta crear cuerpos intermedios, quiere gobernar solo, apoyado en "el pueblo", en un gobierno desestructurado. De nuevo, cuidado, algunos de los movimientos más importantes en la historia política tienen una historia negra y sus resultados han sido pobreza, desorden, violencia. Ya tenemos demasiado de estos graves asuntos. Esperemos que rectifique algunos de los anuncios que pueden generar conflicto y entremos en serio a una etapa de paz social.

***Senador de la República por el Partido de la Revolución Democrática (PRD)**

Artículo del autor, tomado del periódico La Crónica de hoy del de agosto de 2018.

Los resultados electorales del pasado 1 de julio provocarán un reacomodo en el sistema de partidos

Con toda seguridad el sistema de partidos políticos mexicanos oficiales, como consecuencia de los resultados electorales del pasado primero de julio, donde inesperadamente, para todos, arrojó un nuevo mapa electoral, experimentó una fuerte sacudida en lo general y en lo particular, con lo que se configurará un cambio profundo en el régimen de partidos pues, la mayoría quedo precisamente, partidos.

La votación por Andrés Manuel López Obrador y el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), demostró un hartazgo muy fuerte de la sociedad al sistema.

La diferencia en la elección presidencial entre el ganador y el segundo lugar evitó el conflicto poselectoral. El sistema electoral actual no hubiera resistido una competencia cerrada y hubiera derivado en un conflicto poselectoral.

Evidentemente, en la elección, la ciudadanía votó mayoritariamente por la alianza *Juntos haremos historia*, principalmente por Morena y en mucho menor medida por sus aliados los partidos del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES), incluso este último corre el riesgo de perder el registro como partido político nacional.

De igual manera, en las otras dos alianzas, en *Por México al Frente* por el derechista Partido Acción Nacional (PAN) y en proporción muy reducida por sus coaligados partidos: de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC). En el caso de *Todos por México*, el más votado fue el Partido Revolucionario Institucional (PRI), no así sus aliados, los partidos Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva Alianza (Panal), éste último también pierde el registro aunque busca recuperarlo en los tribunales.

El candidato presidencial de *Juntos Haremos Historia*, obtuvo 30 millones 113 mil 483 votos, es decir, 53.19 por ciento de los sufragios. Desglosados por los partidos que lo postularon, el resultado es: 25 millones 186 mil 577 votos de Morena, lo que equivale a 44.49 por ciento del total de la votación; PT obtuvo 3 millones 396 mil 805 votos, 6 por ciento, y Encuentro Social logró un millón 530 mil 101 votos, es decir, 2.70 por ciento.

Ricardo Anaya, de la alianza *Por México al Frente*, captó 12 millones 610 mil 120 votos, cifra que equivale a 22.27 por ciento. En el desagregado por partidos que lo respaldaron, el PAN obtuvo 9 millones 996 mil 514 votos, equivalentes a 17.65 por ciento del total; PRD, un millón 602 mil 715 sufragios, 2.83 por ciento, y Movimiento Ciudadano un millón 10 mil 891 votos, 1.78 por ciento.

José Antonio Meade, de la coalición Todos por México, logró 9 millones 289 mil 853 votos, 16.4 por ciento. Por partido, el resultado fue: PRI, 7 millones 677 mil 180 votos, 13.56 por ciento; PVEM, un millón 51 mil 480 votos, 1.85 por ciento.

En el caso de la elección al Senado, la mayoría será controlada por Morena, con 55 senadores, 42 de mayoría relativa –entre ellos cuatro de primera minoría– y al que le corresponderían 13 plurinominales; el PAN contará con 23 senadores: siete de mayoría relativa, 10 de primera minoría y se proyectan seis de representación proporcional. Con apenas 13 senadores, el PRI será la tercera fuerza, pues obtuvo uno de mayoría relativa, seis de primera minoría y podría alcanzar seis de representación proporcional.

El PRD tendrá ocho senadores: uno de mayoría relativa, cinco de primera minoría y alcanzaría dos de representación proporcional. El PES también ocho, con siete de mayoría relativa y uno de primera minoría; el PT, seis, con 5 de mayoría relativa y uno plurinominal; el PVEM siete, uno de mayoría relativa, 4 de primera minoría y dos plurinominales; MC, siete: cuatro de mayoría relativa, uno de primera minoría y dos plurinominales.

En síntesis, la coalición *Juntos Haremos Historia* contará con 69 senadores, es decir, no alcanzaría la mayoría calificada.

En cuanto a la Cámara de Diputados, Morena también será la fuerza dominante, con 189 diputados, de los cuales 105 serán de mayoría relativa y alcanzaría 84 plurinominales; el PAN tendrá 83 legisladores: 42 de mayoría relativa y 41 de representación proporcional; PT conformará la tercera fuerza, con 61: 57 de mayoría relativa y cuatro plurinominales; el PES tendrá 56, todos de mayoría relativa; el PRI ocupará la quinta posición, con sólo 45 legisladores, sólo siete de mayoría relativa y 38 plurinominales. Movimiento Ciudadano obtuvo 27 diputados, 17 de mayoría y 10 plurinominales. El PRD sólo obtuvo 21 diputados, porque sólo son nueve de mayoría y 12 serían plurinominales; PVEM tendrá 16: cinco de mayoría relativa y 11 de representación proporcional, y hasta Nueva Alianza tendrá legisladores, pues ganó dos distritos. En total, Juntos Haremos Historia sumará en San Lázaro 306 diputados

Indudablemente, los tres partidos más votados remolcaron a sus aliados, consiguiendo que accedan a la representación legislativa, en algunos casos (PT y PES con *Juntos haremos historia* y PVEM con *Todos por México*) alcanzando un buen número de legisladores que, con toda seguridad, compitiendo sólos, tal vez no habrían alcanzado el tope mínimo del tres por ciento de la votación total para conservar el registro y las prerrogativas.

Así, en la práctica, pareciera existir ya un tripartidismo real integrado por Morena, PAN y PRI, independientemente que PT y PES cuenten con más legisladores que el PRI en la futura LXIV Legislatura de la Cámara de Diputados.

Lo anterior tiene implicaciones en la competitividad de los partidos pequeños y, en consecuencia, generará un reacomodo en el sistema pluripartidista del país.

Los resultados de los cómputos distritales de las elecciones para presidente, senadurías y diputaciones federales permiten concluir que los partidos Panal y PES perdieron su registro al no alcanzar tres por ciento de las preferencias electorales en ninguna de las tres contiendas federales. Esa proporción se exige en al menos una de las elecciones federales (presidenciales, de senadores y diputados) para que un instituto

…..político conserve su registro, como lo establece en el artículo 94 de la Ley General de Partidos Políticos.

En ese sentido, finalmente, el 3, el TEPJF consideró infundados los recursos promovidos por el PES y el Panal en contra de la elección y virtualmente selló el destino de ambos institutos que se encaminan a perder el registro.

Panal y PES, no pasaron la prueba electoral y están en proceso de disolverse. No alcanzaron el mínimo necesario de votos, para conservar su registro. Ambos han sido intervenidos para emprender el proceso de liquidación, que se adivina tortuoso. Los afectados llevaron su causa al tribunal. No estaría de más que analizaran las causas del descalabro y del rechazo popular, que en el caso del PES es engañoso, pues tendrá una bancada nutrida en San Lázaro (en el ámbito estatal su fuerza apenas le alcanzó para lograr el porcentaje de votación requerida en sólo tres entidades: Hidalgo, Michoacán y Morelos, donde mantendría registro como partido local), pero de no recuperar el registro, lo más probable es que esos diputados se sumen a la bancada dominante de Morena (cerca de la mitad de sus futuros legisladores fueron incluidos por Morena en sus listas de candidatos). Lo cierto es que llegaron a esas posiciones colgados del fenómeno AMLO.

Por su parte, el PVEM, obtuvo 1.8 por ciento de los votos en la elección para el titular del Ejecutivo federal, mientras que, para senadores alcanzó 4.4 por ciento y para la cámara baja, 4.7, por lo que cumple con el requisito. En situación similar se encuentra el PRD, que para la elección de Presidente de la República obtuvo 2.8 por ciento de los votos, pero para las senadurías alcanzó 5.2 y en diputaciones igual puntaje.

Hasta ahora tercera fuerza política, el PRD, como resultado de su alianza con la derecha que no le rindió frutos, fue reducido electoralmente a su mínima expresión desde su creación en 1989. En el ámbito federal, ocho senadores y 21 diputados será su nueva realidad, una de las más bajas de su historia, con lo que se reducirá al mínimo su influencia en las negociaciones políticas a escala nacional. Su efecto en el plano estatal será aún peor pues en los estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Coahuila, Colima, Durango, Jalisco, Nuevo León, Querétaro, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas y Yucatán no alcanzó el 3 por ciento que exige la ley en algunas de las elecciones locales –gobernador (en las nueve donde se realizaron), diputados locales y alcaldes– para tener acceso al financiamiento público y presencia en el Congreso.

MC conservó su registro con poco más del 4 por ciento de la votación en las elecciones de diputados y senadores, pues en las presidenciales obtuvo 1.78 por ciento. Sin embargo, a través de la alianza que conformó con el PAN y el PRD, podría tener siete escaños en el Senado y 29 en la Cámara de Diputados, que incluyen posiciones de mayoría relativa y plurinominales. En la actualidad, en la Cámara de Diputados tiene 21 legisladores y en el Senado no tiene grupo parlamentario, aunque sí una senadora. Por sí solo, MC ganó las senadurías de mayoría relativa de Nuevo León y en coalición se hizo de las uninominales de Jalisco, estado en el que ganó la gubernatura con Enrique Alfaro, aunque éste ya se deslindó de esa fuerza política.

El dirigente nacional del MC, Dante Delgado, será el coordinador de la bancada de ese partido en el Senado, mientras que Alberto Esquer Gutiérrez, diputado federal por Jalisco, será el líder de los diputados naranjas en San Lázaro.

En el caso del Panal, logró preservar espacios regionales y alcanzó un buen desempeño electoral en casi la mitad de los estados, en los que preservará su registro como partido local (Aguascalientes, Chihuahua, Colima, Guanajuato, Hidalgo, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Chiapas, Zacatecas), de acuerdo con los márgenes que le permitan las legislaciones. En esas entidades consiguió arriba de 3 por ciento de la votación en al menos uno de los comicios locales: gubernatura (de las nueve que se disputaron), diputados locales y alcaldes.

El voto, en cascada, por Morena, PRI y PAN, hacia el futuro, a las elecciones federales intermedias de 2021, puede decantarse hacia un sistema tripartidista, pues pone en riesgo el registro nacional de PRD, MC, PVEM y PT, pues al parecer, más allá de las impugnaciones, Panal y PES, ya lo perdieron al no alcanzar el umbral del 3 por ciento de la votación en las elecciones para diputados federales, senadores y, en especial, Presidente de la República.

Suponíamos que la alternancia acabaría con la consigna del "partido único", es decir, del PRI. Pero la tercera (después que el PAN sacó al PRI de Los Pinos en el 2000 y de que éste le devolviera el "favor" en el 2012) avizora un largo tiempo para el instituto que sacó hasta de sus raíces a varios partidos, Morena. Su hegemonía apenas inicia y, el pasado 1 de julio, México fue testigo de qué manera; no dejó piedra sobre piedra.

Por otro lado, las expectativas de Morena, con López Obrador al frente, crecieron en la elección cuyos resultados ni él mismo previó. Su casi *carro completo* (Presidencia de la República, congresos -nacional y locales-, alcaldías y más) prevé la llegada de un nuevo "partido único", aun cuando otros sigan existiendo, con una permanencia en el poder impredecible. Empero, el mayor riesgo para su permanencia en el poder, para iniciar una hegemonía de largo tiempo, son los nombres que lo rodean y la alta gama de perfiles que en ellos se retratan. No existe una ideología definida; bueno, ni siquiera una ruta definida de conceptos. Los personajes con quienes formará gobierno y sus principales colaboradores y asesores edifican una especie de Torre de Babel. En el camino podrán hablar el mismo idioma.

Respecto a Morena, como parte de la adaptación a su nueva realidad como primera fuerza política, la carta de López Obrador enviada a Donald Trump es, a la vez, una carta de navegación de liderazgo internacional. La agenda latinoamericana da al futuro Presidente de México la oportunidad de encabezar a los gobiernos de izquierda de la región, metidos en profundas crisis y franca decadencia. Por eso, las condiciones están dadas para la toma de mando de AMLO y la operación internacional de Marcelo Ebrard Casaubón, próximo canciller del gobierno, que tendió los planos de la Cuarta Transformación.

Indudablemente, el obradorismo y las condiciones geopolíticas y económicas de México, comparado con los

….países latinoamericanos, lo ubican en una posición privilegiada. El proyecto de la Cuarta Transformación, las medidas de austeridad, los programas sociales y su popularidad hacia el plano internacional, en contraste con la crisis de los gobiernos de izquierda latinoamericanos, es un escenario inmejorable y la oportunidad del lopezobradorismo, que por primera vez tendrá el mando de la República.

Pero, Morena, más allá de festinar el extraordinario logró al pasar de ser la cuarta fuerza legislativa a convertirse, con mucho, en la primera fuerza política después del primero de julio, sin soberbias ni prepotencia necesitará trabajar para, sin dejar de ser un movimiento, consolidarse como partido, pues requiere avanzar rápidamente en su madurez. Morena es un fenómeno de apenas cuatro años al que se le debe buscar el lado donde descuida su guardia, que lo tiene, pero el movimiento debe ser casi puro. Si bien, el senador electo Martí Batres Guadarrama adelantó que Morena será un partido en el gobierno, no del gobierno y acotó que la nueva mayoría parlamentaria y el gobierno de López Obrador actuará cada quien en su ámbito, pues el partido tiene una responsabilidad fuerte, cuenta con una definición ideológica programática. El presidente será presidente de todos. Gobernará para todos y eso hace que las funciones que cada quien tiene sean distintas. Todos trabajamos por el mismo proyecto nacional y cada quien en el campo que le corresponde, expuso.

Y en vía de mientras, Morena convocó ya a su quinto congreso nacional extraordinario, en el que discutirá el plan de acción para respaldar el proyecto de nación, así como el plan de austeridad y combate a la corrupción de López Obrador, la creación del instituto de formación política partidario y una propuesta para modificar sus estatutos. También el procedimiento para la renovación de los órganos de dirección

En tanto, más allá de festinar sus logros, el PT, tendrá que efectuar un profundo proceso de reflexión interna para efectivamente buscar reposicionarse en el ánimo ciudadano, pues el hecho de contar con la más numerosa representación parlamentaria de su historia, deben ser consciente su dirigencia que el logro se debió a la remolcada que les dio la figura de López Obrador que a un efectivo trabajo partidario, pues, tres años atrás, perdieron el registro legal, aunque por las impugnaciones, lo recuperaron en la elección extraordinaria del 6 de diciembre de 2015 en el distrito I de Aguascalientes.

No debe perderse de vista que varios de sus nuevos legisladores no son petistas sino que fueron colocados en sus listas por Morena por los convenios de coalición. Y de no tomar las previsiones adecuadas pondrán en riesgo el registro en 2021. Si bien ya trabajan en su reorganización, tratando incluso de sumar a sus filas dirigentes sociales y políticos.

Sin embargo, tras el triunfo de López Obrador en la contienda presidencial, todos los partidos requieren hacer una reflexión profunda y una revisión a fondo de su actuación en el pasado proceso electoral, más allá de las filias y fobias a su interior, ejerciendo puntualmente la crítica y la autocrítica. Por ahora, los partidos avasallados tienen la tarea de cambiar o extinguirse. Seguramente, por eso, en el PRI, han salido, casi a diario, a puntualizar las causas de la debacle.

Pero en el PAN, donde se habla de democratizar al partido, la dirigencia aún no digiere la estrepitosa derrota –pues estaban engolosinados con los resultados obtenidos en las elecciones de gobernador de 2016 y 2017 donde, en alianza con el PRD, arrasaron al PRI-, poco lo ha hecho, quizá porque, a diferencia del PRI, no le ven caso a lamerse las heridas, aunque puede ser más el cuidado a no comprometerse con declaraciones que enfurezcan, más aun, a los grupos que codician las riendas del partido. Muchos de sus militantes de cepa todavía velan armas. Debaten el volado entre calderonistas, anayistas, morenovallistas, gobernadores o ex gobernadores. Y ya ofrecen que la renovación de la dirigencia nacional prevista para octubre o noviembre se realizará en un ambiente de unidad, equidad y transparencia.

Ocho días después de las elecciones, una treintena de militantes y antiguos cargos panistas publicaron la carta "Refundar el PAN, responsabilidad urgente", en la que señalaron que ni Anaya ni Zepeda tienen "legitimidad colectiva para seguir conduciendo al partido".

Y mientras tanto los paniastas se tiran con todo en un pleito vulgar y desgastante. Los derrotados en las elecciones, no son capaces de poner la renuncia sobre la mesa y se aferran al cargo sin recato. El presidente del PAN, Damián Zepeda, informó que renunciará a la dirigencia cuando ocupe su nuevo cargo de senador y casi enseguida, publicó la convocatoria a la Sesión Ordinaria del Consejo Nacional, a realizarse los días 11 y 12 de agosto, que tiene por objetivo, además de llevar a cabo un análisis sobre el pasado proceso electoral, de la situación política actual en México y del partido, arrancar con el proceso de renovación de la dirigencia nacional que, se estima, se llevará a cabo entre octubre y noviembre.

Luego de la debacle electoral, los diferentes grupos panistas ya impulsan diferentes perfiles, entre otros, los senadores: Francisco Búrquez Valenzuela, Roberto Gil Zuarth, Ernesto Ruffo Appel –quien fue gobernador de Baja California– y Jorge Luis Preciado, el diputado Marko Cortés, ex gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle y el ex gobernador de Morelos, Marco Adame, el ex gobernador de Guanajuato Carlos Medina Plascencia. También han sido mencionados Juan Carlos Romero Hicks, Héctor Larios, Jorge Luis Preciado, el ex gobernador de Puebla Rafael Moreno Valle, así como el gobernador de Chihuahua, Javier Corral.

Luego de la derrota, en el PRI –en terapia intensiva- también hay un jaloneo sobre el rumbo que debe tomar el partido ante la debacle. La disputa no aparece en los diarios por los usos y costumbres del partido. Mientras los millones de militantes priístas que se mantuvieron fieles siguen estupefactos y ayunos de explicaciones creíbles del por qué su partido parece estar en vías de extinción, la cúpula partidista persiste en aferrarse a las viejas reglas manteniendo una unidad que sólo existirá hasta el primer día de diciembre, cuando ya no tengan jefe en Los Pinos. Después vendrá una lucha abierta por la recolección de escombros, la consabida y penosa repartición de culpas (hasta ahora bajo control), y el manejo momentáneo de las prerrogativas del INE; todo, hasta la siguiente elección, que podría traer consigo el riesgo de pérdida del registro y el final, final.

Pero desde ahora se ha desbocado la pugna por lo que quede del mismo. Si bien, su transformación debe ser del tamaño de su derrota, partiendo de una profunda reflexión y autocrítica. Está obligado a definir sus posiciones ideológica y

…… política, al igual que su futuro. Ahora, democracia es la palabra que resuena en el PRI y hasta de retomar el ideario del abandonado nacionalismo revolucionario, y la vislumbran como palanca para levantarse de la peor caída electoral de su historia. La forma que elijan para aplicarla y democratizar al partido será llevada a discusión y votación en una asamblea nacional deliberativa. En términos formales el PRI sigue vivo pues es muy pronto para extenderle una esquela, subsistirá con una muy limitada representación en el Congreso y todavía sostiene una docena de gubernaturas, pero es necesario que sus próximos legisladores se preparen para este escenario inédito, su presencia en las cámaras de Diputados y Senadores se redujo a niveles mínimos, tanto que ahora se le ubica entre la "chiquillería", como se decía burlonamente a los partidos que apenas salvaban su registro oficial.

Luego de la peor debacle electoral, René Juárez Cisneros, quien llegó a la presidencia del partido en uno de los momentos más complejos de su historia y sólo duró 2 meses y medio en el cargo, renunció a la presidencia nacional -para incorporarse como diputado a partir del 1 de septiembre donde coordinará la bancada-, la nueva presidenta del PRI, Claudia Ruiz Massieu –sobrina del ex presidente Carlos Salinas de Gortari-, aseguró que trabajará para que su partido vaya más allá de un proceso de reflexión, a fin de que concretar una gran reforma que la democratice y la acerque a la militancia. Y pidió a los militantes salir a las calles y darle vida a este partido, al que desde diversas posiciones se pretende cambiarle el nombre y Documentos Básico en la asamblea nacional de marzo del año próximo.

Desde luego, al PRI no lo mandó al tercer lugar López Obrador, lo destruyeron los malos gobiernos que encabezó, la imposición de las antipopulares reformas estructurales, la corrupción de los funcionarios de todos los niveles surgidos de sus filas que asaltaron las arcas públicas para enriquecerse sin límite, de manera insaciable, el estar sometido a las ocurrencias y caprichos de una camarilla que se apoderó del partido y los egresados de grandes universidades extranjeras, sin formación ideológica ni conocimiento de su historia, que jamás estuvieron en una trinchera de alguna batalla electoral, que jamás pisaron una banqueta, jamás tocaron una puerta para hablar con el elector y, con humildad, pedirle su voto; de igual manera, la debacle se explica, en parte, con sólo señalar que el candidato a la Presidencia de la República, su vocero y el dirigente del Comité Ejecutivo Nacional partidista no son del PRI, sino impuestos por el actual inquilino de Los Pinos.

No hay en la actual nómina priísta en el poder, y en la que tendrá que lidiar con López Obrador, nadie que en el futuro pueda ser considerado, seriamente, como líder, no necesariamente presidente del CEN partidista. Son escasos los que podrían iniciar una empresa que se antoja titánica. Pero también es un partido vacío, sin ideología, sin identidad y ahora sin poder. Parecieran no tener conciencia de lo que perdió, y difícilmente recuperará, y de las causas por las que fue arrollado, así como de las consecuencias de entregar la conducción del país sin siquiera meter las manos.

Por momentos pareciera que asistimos a los últimos estertores de un partido por largo tiempo hegemónico que después de perder el poder fue capaz de recuperarlo para luego perderlo nuevamente, quizás para siempre, sin meter las manos.

En lo que corresponde al PRD, que no sólo no ganó la Presidencia con su alianza con el PAN, sino que perdió los gobiernos de Ciudad de México, Morelos y Tabasco, ganando una ínfima parte de legisladores, potenciando el cobro de facturas, su desplome electoral el pasado 1 de julio, donde por primera vez desde hace 18 años enfrentaron una elección presidencial sin López Obrador como su abanderado, pasó la factura y el partido se consolida cada vez más como una fuerza más regional que nacional, pues en los últimos años ya ha perdido el registro como partido en varias entidades al no alcanzar el 3 por ciento de la votación a la que obliga la ley electoral y en otras está en proceso de extinción por la escasa votación, que apenas sobrepasa el mínimo reglamentario. Con el peor resultado electoral en sus 29 años de existencia, agudizó la crisis que lo tiene al borde de la desaparición en al menos siete entidades: Jalisco y Sonora son las dos entidades donde no mantendrá el registro. El problema es que a esas dos entidades se suman otros seis estados donde ya no tiene registro y por ende prerrogativas: Nuevo León, Tamaulipas, Colima, Sinaloa y Chihuahua, donde se perdió el registro en las elecciones del 2016. En Coahuila lo recuperó apenas el año pasado al obtener una votación de 3.06 por ciento en la votación para diputados al Congreso local.

Los resultados ocasionaron en el PRD una convulsión, en la que ya se plantea una refundación que incluya un cambio de nombre y logotipo, la desaparición de las corrientes de expresión, expulsión de personajes que respaldaron a candidatos presidenciales de las otras coaliciones y la cancelación del frente que conformaron con el PAN y MC, el cual tiene vigencia hasta 2024.

Y 37 días después de la derrota, el PRD detectó que la coalición Por México al Frente fracasó principalmente por el panista Ricardo Anaya y que el perredismo se equivocó, encontrándose ahora en el filo de la navaja, pues en este momento ya no despierta interés del ciudadano de a píe, su base dura es escasa y puede ser fácilmente erosionada.

Rumbo a su congreso nacional programado para los días 24 y 25 de agosto, en donde se definirá si se reconstruye al partido por dentro, o bien se funda un nuevo instituto político, para lo cual se elaborará un "documento de mayor alcance" a ser discutido en reuniones estatales, el PRD que promete ser una oposición de izquierda responsable, crítica, progresista y transformadora que señalará fallas, errores e incongruencias de la futura administración, tendrá que resolver algunas encrucijadas. Lo primero es la relación con el nuevo gobierno de la República y de Ciudad de México. Para algunos, existe la posición de ser oposición (total los chuchos de Nueva Izquierda, intermedia Foro Nuevo Sol y Alternativa Democrática Nacional), otros como la corriente Izquierda Democrática Nacional (IDN), están a favor de ser coadyuvante con un gobierno democrático progresista, porque no es de derecha.

Sin asumir responsabilidades propias y colectivas por la pésima dirección, la simulación, entreguismo y pragmatismo más burdo, hay algunos actores políticos que todavía creen que

……el PRD tiene remedio. Aunque, por ahora atraviesan por un eclipse total y no hay certeza de que el sol azteca volverá a brillar. Su principal rival, su bestia negra, les propinó una paliza de pronóstico reservado, entre otras cosas porque la militancia y simpatizantes votaron por López Obrador y no por Ricardo Anaya. La coalición con el PAN fue un arreglo cupular que no generó entusiasmo entre los militantes, que no ratificaron el acuerdo en las urnas.

Empero, el PRD, para reconstituirse necesita replantearse su formación política, teórica, ideológica, política y hasta programática, sumando lo más valioso que tiene la militancia que todavía le queda, debiera iniciar una etapa de transformación, a partir de un análisis crítico de los errores cometidos, de cómo perdió su identidad y la confianza de los ciudadanos. Les es imprescindible reflexionar sobre lo sucedido frente a los resultados obtenidos. Para el perredismo, es urgente generar un gran debate nacional, sin protagonismos ni exclusiones para escuchar y dialogar con la militancia, organizar los foros necesarios para determinar el sendero que deberá transitar para refundarse sin maquillajes.

Sin embargo, es previsible que el PRD seguirá desangrándose pasando a Morena buena parte de sus activos en la idea de que éste es la única Izquierda que queda, sin que, en verdad, exista alguna Izquierda.

Por su parte, Dante Delgado dirigente del Movimiento Ciudadano, afirmó que el partido será una oposición auténtica, que rechazará todo lo que vaya contra el país. Mientras, se fusila los planteamientos de López Obrador. Y plantea que el 5 de diciembre próximo, durante la asamblea nacional de su partido, se elegirá a una nueva dirigencia, en la que él no participará debido a que está estatutariamente impedido.

Precisamente, después de los desastrosos resultados electorales del pasado 1 de julio, El Frente Por México que integraron PAN, PRD y Movimiento Ciudadano se tambalea pues la alianza que suscribieron hasta el 2021 está a punto de romperse luego de sus constantes diferencias y reproches tras esa debacle electoral. Los del PAN se quejan de que hubo muchas candidaturas hacia el PRD, y Movimiento Ciudadano que les correspondían a ellos, por ejemplo. Los de Movimiento Ciudadano dicen que donde fueron solos les fue mejor que en la coalición, y el PRD sostiene que hubo muchos votos que se nos fueron de esta coalición, porque no pudieron convencer a los perredistas de que votaran por Ricardo Anaya.

Otro de los partidos en serio riesgo de enfrentar una difícil situación para 2021 e incluso antes, es el PVEM, el que gracias a la alianza con el PRI pudo defender el registro y contar con representación parlamentaria. Sin embargo, más allá de sus antes efectistas pero hoy nada efectivos mensajes publicitarios enfrentará un difícil panorama hacia los años por venir, pues esa organización aunque cuente con registro legal, ni es verde y mucho menos está conformado como un partido.

Pero bueno, los partidos impulsores del Pacto por México que impusieron las antipopulares reformas estructurales neoliberales, PRI-PAN-PRD, están hundidos en una seria crisis no sólo política sino de identidad. Hoy se dan cuenta de cómo perdieron vertebración, orgullo, significado y ubicación en el campo político. La aventura de aliarse con partidos difusos costó demasiado caro a priístas y panistas. Para volver a ganar una elección la tendrán muy difícil. El proceso de reconstrucción implica estar a la altura de los nuevos tiempos y demandas de la sociedad. Es de dudarse que estén preparados para ello.

PRI, PAN y PRD, por primera vez en muchos años están haciendo cuentas para sobrevivir con sus enormes aparatos electoreros. Mientras, Morena se convirtió, de la noche a la mañana, en el partido que tendrá la mayoría de recursos financieros y con la prosperidad asegurada, fue sencillo demandar, como quiere la ciudadanía, la reducción de las prerrogativas para los partidos. Incluso sugirió un hachazo del 50 por ciento, que para Morena es manejable, pero para sus adversarios será letal.

Eso sí, es de esperar que la próxima legislatura impulse una nueva reforma electoral que, además de fortalecer las instituciones electorales, pudiera cerrar el paso a nuevos partidos nacionales e incluso, elevar el mínimo de votos para contar con el registro legal a cuando menos el 5 por ciento de la votación.

Cierto que en ningún partido los militantes más sobresalientes, arrastrados por circunstancias específicas hacia posiciones defensivas u ofensivas, deban perder su derecho a pelear liderazgos, pero el arrebato de Morena implicó un cambio histórico y más denso de lo previsto tanto para el PAN como para el PRI. Morena no ganó cualquier cosa; el choque fue como el de un asteroide con la Tierra; modificó la estructura política, la geopolítica.

Tal vez, llegó el momento que los gerentes –pues así se comportan y no como dirigentes políticos- de los partidos tradicionales, debieran hacerse a un lado, dando el paso a nuevas generaciones comprometidas con el ideario partidista.

Pero bueno, el sistema de partidos, tal como lo conocemos, fue arrasado. En pocas semanas les será retirado el oxígeno que aún las mantiene con vida. Eso anticipa la iniciativa de ley de Morena que propone reducir a la mitad el financiamiento público. La medida debiera servir en la práctica para reivindicar la mística, el compromiso de los militantes con su partido, traducido esto en trabajo de campo, horas de botear para recaudar fondos, repartir volantes, pegar carteles, perifonear, reclutar adeptos. Se conseguirá por esta dura vía imbuir en esos militantes el amor por la camiseta y, a final de cuentas, evitar el acaparamiento de candidaturas por advenedizos, desclasados, beneficiarios del nepotismo, el amiguismo, el compadrazgo; logreros sin más mérito que el ser herederos del capital político de algún cacique, dirigente, coordinador, mandamás. Se evitará que aspirantes a puestos de elección emigren avergonzados de sus partidos, en busca de candidaturas independientes, y que a esos institutos lleguen en paracaídas candidatos externos por una total indigencia de gente honorable.

Pronto veremos, si hay oportunidad real de que el PAN, el PRI y el PRD se levanten de la lona. Lo primero es que le den una oportunidad a su militancia y que no se impongan decisiones cupulares tomadas en lo oscurito, beneficiando proyectos personales, con nombre y apellido.

Así pinta hoy el escenario político.

I. La estructura de poderes de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Dr Emiliano Mateo Carrillo Carrasco

Los seis años recientes, el PRI perdió gubernaturas, alcaldías, mayoría en congresos y ahora fue arrasado, de nuevo la pérdida de la presidencia de la república, cayendo a posiciones marginales de chiquillada política, su bancada en San Lázaro pasará de 203 a 45 escaños, es decir, 158 menos, y en el Senado se reducirán de 52 a 13, o sea, 39 curules menos. Eso sólo en el plano federal, pues en el estatal perdió gran cantidad de diputaciones y el control de congresos estatales tan emblemáticos como Estado de México donde sólo ganó uno de los 45 distritos. En suma: de 13 gubernaturas que posee, en ninguna el PRI mantendrá el control absoluto.

La protección de los derechos constitucionales de las personas constituye una de las principales

Atribuciones del Poder Judicial de la Federación. El Sistemas jurídicos, establece una estructura de poderes basada en la soberanía popular y en la distribución de funciones entre el legislativo, el ejecutivo y el judicial.

La responsabilidad de nuestro Máximo Tribunal es constancia del importante rango constitucional que el Estado mexicano otorga a las garantías de los gobernados y a su principal medio de defensa, valores que mantienen primacía en la sección dogmática de nuestra Carta Magna. Los principios constitucionales que rigen a las garantías individuales se ubican en los artículos133 y 135 de la Constitución Federal. El ingreso mínimo: ¿qué es, por qué debe existir y cómo implementarlo? I... https://youtu.be/QkEs3_QS6g4 vía @YouTube

El artículo 133 fundamenta el principio de supremacía constitucional, al establecer que la ley fundamental, las leyes emanadas de ella y los tratados internacionales celebrados por el Estado mexicano, constituirán la "Ley Suprema de la Unión".

Como las garantías individuales están plasmadas en el texto constitucional, son también supremas, pues se encuentran por encima de la normativa secundaria.

El artículo 135 dispone que la Constitución mexicana es rígida, en el sentido de que sólo puede ser reformada o adicionada cuando "el Congreso de la Unión, por el voto de las dos terceras partes de los individuos presentes, acuerde las reformas o adiciones, y que éstas sean aprobadas por la mayoría de las legislaturas de los Estados". Estos artículos todos están enlazados con el artículo 1 de nuestra carta Magna,

CONCEPTO DOGMATICO: **El artículo 39** constitucional indica: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno."

Posteriormente, **el artículo 41** aclara que el pueblo "ejerce su soberanía por medio de los Poderes de la Unión, en los casos de la competencia de éstos, y por los de los Estados, en lo que toca a sus regímenes interiores "y, finalmente, se consagra el principio de la separación de poderes por medio de la asignación de cada uno de ellos a diferentes órganos:

Artículo 49.- "El Supremo Poder de la Federación se divide para su ejercicio en Legislativo, Ejecutivo y Judicial".

Artículo 50.- "El Poder Legislativo de los Estados Unidos Mexicanos se deposita en un Congreso General que se dividirá en dos Cámaras, una de Diputados y otra de Senadores".

Artículo 80.- "Se deposita el ejercicio del Supremo Poder Ejecutivo de la Unión en un sólo individuo, que se denominará 'Presidente de los Estados Unidos Mexicanos' ".

Artículo 94.- "Se deposita el ejercicio del Poder Judicial de la Federación en una Suprema Corte de Justicia, en un Tribunal Electoral, en Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y en Juzgados de Distrito". En contra del modo en el que en ocasiones es presentado, el principio de la separación de poderes no implica tanto una rígida separación entre el legislativo, el ejecutivo y el judicial, cuanto una distribución ordenada de los mismos.

La Suprema Corte de Justicia y los Tribunales Colegiados de Circuito determinan el alcance y sentido de estas prerrogativas, mientras que la doctrina facilita su estudio.

El diseño constitucional del Estado democrático de Derecho se sustenta en la atribución a los diferentes órganos que conforman el poder legislativo de la competencia para la creación del Derecho (la función legislativa), mientras que a los órganos pertenecientes al poder judicial les correspondería la aplicación del Derecho creado por los órganos legislativos (la función judicial o jurisdiccional). Se establecería así una subordinación (si bien no orgánica, al menos sí) funcional del juez al legislador que suele expresarse como "la sujeción del juez a la ley".

Los órganos judiciales no son los únicos sometidos a la ley, sino que todos los poderes públicos y todos los ciudadanos están sujetos a la misma, siendo precisamente la función judicial la garante de ese respeto a la ley por parte de todos. La sujeción del juez a la ley, además de un deber dirigido específicamente a los órganos judiciales, puede ser considerada igualmente como un mecanismo de garantía también para los ciudadanos, los poderes públicos e, incluso, para los mismos jueces.

La sujeción del juez a la ley depende la garantía de sus derechos y la previsibilidad de las consecuencias jurídicas de sus comportamientos, y para los jueces, porque refuerza su independencia y, sobre todo, les permite seguir apareciendo como "la boca que pronuncia las palabras de la ley", es decir como un poder neutro que simplemente aplica acríticamente las normas creadas por los órganos legislativos.

La atribución de las diferentes funciones del Estado a órganos o estructuras distintas, pero también un control o balance entre los poderes que garantice una mutua vigilancia entre ellos para impedir excesos en el ejercicio de sus respectivas funciones.

Artículo 105 de la Constitución.- "La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá, en los términos que señale la ley reglamentaria, de los asuntos siguientes:

I. De las controversias constitucionales que, con excepción de las que se refieran a la materia electoral, se susciten (…);

II. De las acciones de inconstitucionalidad que tengan por objeto plantearla posible contradicción entre una norma de carácter general y esta Constitución".

Las normas generales pretenden ser la pauta para la interpretación de cualquier disposición del sistema jurídico que carezca de reglas específicas de determinación de su significado. Por ello, su ubicación más frecuente es en las Constituciones y, sobre todo, en los Títulos o Disposiciones preliminares de los Códigos Civiles.

En el Derecho mexicano creo que ese papel lo cumplen el artículo 14 de la Constitución y el

Artículo 19 del Código Civil: Artículo 14 de la Constitución.- En los juicios del orden criminal queda prohibido imponer, por simple analogía, y aún por mayoría de razón, pena alguna que no esté decretada por una ley exactamente aplicable al delito de que se trata. En los juicios del orden civil, la sentencia definitiva deberá ser conforme a la letra o a la interpretación jurídica de la ley, y a falta de ésta se fundará en los principios generales del derecho.

Artículo 19 del Código Civil.- Las controversias judiciales del orden civil deberán resolverse conforme a la letra de la ley o a su interpretación jurídica. A falta de ley se resolverán conforme a los principios generales de derecho

Carta abierta al Presidente electo Andrés Manuel López Obrador

Las organizaciones de derechos humanos, el Comité Cerezo México y Acción Urgente Para Defensores de Derechos Humanos y quienes se sumen a este documento, consideramos que desde los derechos humanos existen tres aspectos indispensables que el nuevo gobierno debe tomar en cuenta para iniciar en México un proceso real y efectivo que garantice los derechos humanos de las víctimas de violaciones a derechos humanos, considerando la justicia, la verdad, la memoria y la reparación integral.

Estas tres exigencias son:

1. Una Ley de Amnistía Federal
2. Comisiones de la verdad
3. Ley General de protección a personas defensoras y periodistas

LEY DE AMNISTÍA FEDERAL

CONSIDERANDO QUE:

El presidente electo Andrés Manuel López Obrador ha mostrado interés en proponer una Ley de Amnistía cuya finalidad sea la reconciliación nacional y la paz.

En México existen presos políticos y de conciencia, resultado de la política represiva de los gobiernos neoliberales para acallar la disidencia política y la lucha por la justicia que ha abonado en mayor o menor medida a tener una mayor democracia en México, que actualmente la fabricación de delitos y la tortura, las detenciones arbitrarias y las ejecuciones extrajudiciales aún prevalecen y gozan de total impunidad y que la persecución y el desplazamiento forzado suceden cotidianamente, hechos que laceran la vida de cientos de familias mexicanas e impiden hasta la actualidad una transición a la democracia.

Que hemos exigido en los años 2002 y 2008 la aprobación de una Ley de Amnistía Federal que permita coadyuvar a la transición democrática en nuestro lastimado México, liberando a todos los presos políticos y de conciencia, cesando la persecución política judicial en contra de cientos de mexicanos y borrando los antecedentes penales de cientos de luchadores sociales cuyo delito ha sido luchar por la democracia y la vida digna en nuestro país.

Nos pronunciamos por una Ley de Amnistía Federal que representa un acto de justicia fundamental, de congruencia con el discurso del presidente electo en materia de derechos humanos que posibilitaría la distensión de los conflictos sociales y como consecuencia la gobernabilidad.

Es necesario mencionar que la Ley de Amnistía para todos los presos y perseguidos políticos y de conciencia del país, no podrá beneficiar a quienes hayan cometido delitos contra la humanidad ni crímenes de guerra.

PUNTUALIZAMOS QUE:

La amnistía no tiene trabas legales, es un problema esencialmente humano, y medirá, en última instancia, la voluntad política y el grado de humanismo de quienes aspiran a gobernar nuestro país.

HACEMOS UN EXHORTO:

Al presidente electo Andrés Manuel López Obrador para que, con el fin de establecer los mecanismos necesarios para lograr la libertad de todos los presos políticos y de conciencia que existen en nuestro país, sostengan una reunión con una comisión.

ANEXO 01: Propuesta de Ley de Amnistía Federal 2018

COMISIONES DE LA VERDAD

CONSIDERANDO QUE:

El presidente electo Andrés Manuel López Obrador ha mostrado interés en crear comisiones de la verdad para esclarecer los hechos que han acontecido y lastimado a la sociedad mexicana en aras de la reconciliación nacional y la paz.

El presidente electo siendo candidato a la presidencia, en Iguala, Guerrero se comprometió a integrar una Comisión de la verdad para el caso de la desaparición forzada de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

El presidente electo ha solicitado a su eventual equipo de Seguridad Nacional conformar comisiones de la verdad, las cuales estarían conformadas por la sociedad civil, sacerdotes, así como por expertos internacionales para esclarecer los hechos que han acontecido en el país.

En México los gobiernos neoliberales han sido los responsables de las graves violaciones a los derechos humanos en contra de la población como lo muestran las miles de víctimas de desaparición forzada y de ejecución extrajudicial.

En México existen cientos de personas defensoras de derechos humanos y luchadores sociales víctimas de desaparición forzada que han contribuido a la democratización del país.

En México existen cientos de personas defensoras de derechos humanos y luchadores sociales víctimas de ejecución extrajudicial.

PUNTUALIZAMOS QUE:

Una de las condiciones para construir la democracia y mantener la legitimidad es que no haya cabida en el gobierno para políticas que generen de manera sistemática y generalizada graves violaciones a los derechos humanos como sí lo ha sido en los gobiernos neoliberales.

No se puede hablar de verdad, justicia, memoria, reparación integral y medidas de no repetición si no se esclarecen los hechos, es decir, si no se conoce el paradero de las víctimas de desaparición forzada y los responsables de las graves violaciones a los derechos humanos, paso indispensable para iniciar el proceso urgente de justicia.

HACEMOS UN EXHORTO:

Al presidente electo Andrés Manuel López Obrador para que, en el marco de la creación de comisiones de la verdad, se sostenga una reunión con una comisión y se establezcan los mecanismos necesarios para la creación de las siguientes comisiones de la verdad.

1. Comisión de la verdad para esclarecer las graves violaciones a los derechos humanos cometidas en contra de las personas defensoras de derechos humanos y luchadores sociales que en la lucha por la democracia y la justicia han sido víctimas de desaparición forzada, ejecución extrajudicial y amenazas de muerte.
2. Comisión de la verdad para esclarecer el paradero real de todas las víctimas de desaparición forzada en el país que sin pertenecer o militar en un movimiento social fueron víctimas de esta grave violación a los derechos humanos.

LEY GENERAL DE PROTECCIÓN A PERSONAS DEFENSORAS Y PERIODISTAS

CONSIDERANDO QUE:

El presidente electo Andrés Manuel López Obrador ha mostrado preocupación por diversos temas de derechos humanos que permitirían una reconciliación nacional y la paz.

Redactamos en el año 2012 y participamos junto con otras organizaciones de derechos humanos en el cabildeo para la aprobación, el 25 de junio de ese mismo año, de la Ley para la protección de personas defensoras de los derechos humanos y periodistas, que dio vida al Mecanismo Federal de protección a defensores y periodistas que hoy existe y que deja mucho que desear en la protección a quienes han sido víctimas de la violencia estatal por su labor de defensa de los derechos humanos en México.

PUNTUALIZAMOS QUE:

La existencia de la Ley y el mecanismo de protección a defensores y periodistas, carece de una política integral a nivel nacional que permita el cumplimiento de las obligaciones del Estado mexicano en materia de derechos humanos y protección a personas defensoras de derechos humanos.

La Ley General para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas deberá contener las bases para que el Estado mexicano cumpla

a) su obligación de respetar, proteger y garantizar los derechos de las personas defensoras y periodistas;
b) su deber de prevenir violaciones de derechos humanos cometidas contra personas defensoras de derechos humanos y periodistas debidas a su labor;
c) su obligación de proteger y garantizar los derechos a la vida e integridad personal de personas defensoras de derechos humanos y periodistas cuando se encuentran frente a una situación de riesgo,
d) su obligación de investigar, juzgar y sancionar a los perpetradores materiales, autores intelectuales de las VDH y los beneficiarios de las mismas,
y e) su deber de abstenerse de privatizar los esquemas de protección y las funciones de seguridad destinadas a la protección de personas defensoras y periodistas, ya que esto tiene como consecuencia la ruptura de la noción de los derechos humanos, cuyo respeto, protección y garantía competen al Estado mexicano.

HACEMOS UN EXHORTO:

Al presidente electo Andrés Manuel López Obrador para que promulgue una Ley General para la Protección de Personas Defensoras de los Derechos Humanos y Periodistas que armonice todas las políticas existentes en materia de prevención, protección y seguridad a personas defensoras y periodistas: leyes generales, federales y estatales, mandatos y resoluciones judiciales, medidas administrativas y civiles, y las que se conozcan; con la finalidad de ir sentando las bases de una política integral de protección.

FIRMAS

- Comité Cerezo México, organización de derechos humanos
- Acción Urgente Para Defensores de Derechos Humanos (ACUDDEH AC)

Comité Cerezo México
www.comitecerezo.org
Premio de la Paz de Aquisgrán 2012 (Aachener Friedenspreis)
"Por qué ser defensor de los derechos humanos no es sinónimo de terrorista"
Contactos: Coordinación / Educación
☎ (55) 56559465 / Cel. (55) 10472031
Este mail es enviado a más de 19,000 direcciones aproximadamente
En caso de que NO quieras recibir más mails, sólo avísanos y daremos de baja tu correo

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Magnicidio televisado: la operación que no lograron

Por Marco Teruggi/ Resumen Latinoamericano/ 5 de agosto 2018

Quisieron asesinar a Nicolás Maduro. La operación fue realizada durante un desfile por el 81 aniversario de la Guardia Nacional Bolivariana en el centro de Caracas. El presidente daba un discurso cuando dos drones cargado con material explosivo -habría sido C4- fueron interceptados. El estallido activó el mecanismo de seguridad presidencial y provocó un momento de dispersión del desfile. La transmisión televisiva fue cortada. Siete Guardias resultaron heridos.

La confirmación de lo sucedido vino por parte del ministro de comunicación y del mismo presidente. Explicó en cadena nacional los hechos, elevó la autoría intelectual del intento de asesinato a nivel internacional, señaló a Juan Manuel Santos como responsable. Colombia, la principal base de acción de los Estados Unidos (EEUU) en el continente, nuevamente en el centro del escenario.

La acción fue reivindicada por sus supuestos autores. Un comunicado fue leído desde Miami por la opositora Patricia Poleo, defensora de la tesis de que solo se podrá terminar con el chavismo mediante la violencia armada. La acción llevaría por nombre Operación Fénix, dirigida por oficiales, suboficiales, soldados activos y en reserva de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (Fanb) Desde otra cuenta de Twitter, @soldadosdfranela, también hubo una adjudicación del hecho, bajo una acción que habría sido civil y militar.

Fue un intento de magnicidio, como varias veces se había denunciado que podría darse, según planes descubiertos.

***

El hecho resultó sorpresivo, a la vez que era una posibilidad dentro de las lógicas/formas del conflicto en Venezuela. El repertorio de acción de quienes buscan terminar con el chavismo abarca todos los métodos: ataque/bloqueo sobre la economía, aislamiento y criminalización diplomática, cerco mediático, elecciones, golpe de Estado desde sectores de la Fanb, insurrección con despliegue paramilitar combinado con un quiebre militar, preparación de un escenario de intervención internacional conjunta.

La posibilidad electoral quedó descartada luego de la última victoria presidencial de Maduro, las hipótesis apuntaban y apuntan hacia intentos de fuerza por las tres vías: Fanb, grupos irregulares, internacional, una combinación de las formas.

Un repaso de los últimos meses indica que se habían desactivado intentos al interior de la Fanb, así como de grupos armados compuestos de civiles y desertores. En el primer caso un hecho notorio fue la desarticulación del Movimiento de la Transición al Pueblo en marzo de este año, que tenía epicentro en batallones claves de la Fanb, como el Batallón Ayala, en pleno Caracas. Otro fue la acción dada a conocer a posteriori por el portal Bloomberg, la Operación Constitución, que, afirmaron, debió haberse realizado antes de las elecciones presidenciales para impedir los comicios y secuestrar al presidente.

Un recorrido por los últimos tres años muestra cómo de manera periódica son desarticuladas tramas golpistas desde dentro de la Fanb, siempre con una conexión internacional, una triangulación principal EEUU-Colombia-Venezuela.

En el segundo caso, grupos armados desarrollados por fuera de las Fanb, el hecho más notorio fue el de Oscar Pérez, quien había aparecido en julio del 2017 con un ataque con granadas desde un helicóptero sobre el Ministerio de Interior y Justicia, y el Tribunal Supremo de Justicia. Él, junto al grupo que lideraba, cayeron a principios de este año: estaban en su escondite con armas robadas en varias acciones militares -la última a finales del 2017- y dispararon contra los cuerpos de seguridad del Estado que fueron a detenerlos. Fue presentado como héroe y mártir por la prensa internacional.

Oscar Pérez murió, no así el intento de construcción de un brazo armado que tiene múltiples conexiones, en particular con el paramilitarismo infiltrado durante años que, entre abril y julio del año pasado, entró en acción y asaltó cuarteles militares, comisarías, pueblos enteros durante días.

El intento de magnicidio podría ser una combinación de ambas variables: desde dentro de la Fanb, así como con despliegue de los grupos entrenados y financiados para acciones de este tipo. Ya han comenzado a darse arrestos.

***

El hecho se dio en una etapa donde la derecha venezolana atraviesa una de sus más profundas crisis. Incapaz de volver a ponerse de pie luego de la derrota política que le implicó la Asamblea Nacional Constituyente hace un año y pocos días, ha perdido elección tras elección, y ahondado su falta de credibilidad dentro de su misma base social. Líderes sin liderazgo, unidades rotas, incapacidad de retomar las calles, de acertar en la estrategia.

Una acción de este tipo podría pensarse como desencadenante de otras en caso de lograr el objetivo, una oleada de voluntad ahí donde ha sido quebrada, una activación de asaltos ante el "vacío de poder" hasta acceder al Palacio de Miraflores. La derecha necesita un episodio que vuelque el curso de los acontecimientos que, de seguir así, anuncian la permanencia del chavismo en el gobierno por el tiempo que dure el mandato electoral. La hipótesis del estallido popular debido a la presión de las variables

…..económicas es una posibilidad lejana, puede no llegar nunca. No pueden descansar en esa variable.

El intento de magnicidio no logró su objetivo. Fortaleció allí donde existían dudas: se había nombrado varias veces el intento de una acción de este tipo. Esta vez el lobo llegó.

Resulta clave comprender la lógica del conflicto para anticiparse a lo que pueda suceder. ¿Cuántas acciones similares a esta logró desactivarse antes de que se accionaran? El chavismo se enfrenta a una estrategia que combina todas las formas posibles de ataques, las que en otros países del continente aparecen solo en una o dos de sus dimensiones. En Venezuela golpean por asaltos, de forma conjunta, separada, por etapas, por todos los ángulos. Los drones sobre el presidente fueron una más, una alerta con alta carga simbólica.

Venezuela es el blanco número uno de los Estados Unidos en el continente. Su aliado subordinado principal es Colombia. Desde allí seguirán las preparaciones de ataques en un escenario donde ninguna posibilidad puede ser descartada. Todos lo vimos en pantalla.

Implica Maduro a presidente de Colombia en atentado en su contra

El presidente venezolano Nicolás Maduro, al comparecer en el Palacio de Miraflores luego del atentado fallido en su contra, responsabilizó del ataque a la ultraderecha venezolana e implicó al mandatario colombiano Juan Manuel Santos.

Maduro indicó que fueron capturados varios de los responsables de los atentados y capturada parte de la evidencia, y aseguró: "hemos despejado la situación en tiempo récord y se trata de un atentado para matarme, y no tengo duda de que todo apunta a la ultraderecha venezolana y colombiana".

Maduro sostuvo que el presidente colombiano Juan Manuel Santos está implicado, tras recordar que en días anteriores, el mandatario del país vecino afirmó que el régimen venezolano se encontraba en sus últimos días.

El atentado se produjo cuando finalizaba un acto de conmemoración de la Guardia Nacional Bolivariana (GNB) "sin ningún tipo de problemas" en la avenida Bolívar, emblemática de la revolución y escenario del último acto público del extinto líder Hugo Chávez, indicó el mandatario.

Maduro afirmó que el ataque ocurrió "precisamente en el momento en que me encontraba denunciando el plan golpista de la ultraderecha venezolana, bogotana, mayamera (de Miami), en un acto de desesperación total, pudiéramos llamar premonitorias de violencia", alineadas con las declaraciones de Santos.

El gobernante venezolano indicó que cuando denunciaba el sabotaje al sistema eléctrico y pedía no bajar la guardia, "en ese mismo momento explotó frente a mí un artefacto volador, una gran explosión", seguida por otro estallido frente a la tarima donde estaban familiares de miembros de la GNB.

"A mí me protege dios, pero aquí en la tierra me protege el pueblo y la Fuerza Armada Nacional Bolivariana", dijo Maduro, quien pidió la colaboración de los gobiernos de los países del continente donde "se encuentran los reductos de la ultraderecha", en particular en Colombia y Estados Unidos.

CDMX, a 5 de agosto de 2018

COORDINADORA MEXICANA DE SOLIDARIDAD CON VENEZUELA

AL PUEBLO DE MÉXICO
AL PUEBLO DE VENEZUELA

Las organizaciones firmantes de México, se suman al repudio internacional al atentado perpetrado en contra del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros el día de ayer 4 de agosto de 2018.

Reiteramos que estas acciones no detendrán el avance de la Revolución Bolivariana y saludamos que el hermano pueblo de Venezuela y su legítimo Presidente, hayan sabido enfrentarlas.

Rechazamos todo uso de violencia y repudiamos las acciones tendientes a generar inestabilidad en un país que ha decidido su propio rumbo de paz, denunciamos el papel de la oligarquía colombiana y los afanes del imperio norteamericano, por lo que exigimos el respeto pleno a la autodeterminación del pueblo venezolano, al tiempo que repudiamos la guerra económica y militar sobre Venezuela y manifestamos toda nuestra solidaridad con el Presidente Nicolás Maduro y la República Bolivariana de Venezuela.

¡NO PASARÁN!

MOVIMIENTO DE SOLIDARIDAD NUESTRA AMÉRICA - MOVIMIENTO MEXICANO DE SOLIDARIDAD CON CUBA - COMITÉ MEXICANO DE SOLIDARIDAD CON BOLIVIA - GRUPO DEL FRENTE PARA LA VICTORIA DE ARGENTINA EN MÉXICO - COMITÉ DEL FRENTE AMPLIO DE URUGUAY EN MÉXICO POR LA IZQUIERDA- ASOCIACIÓN SALVADOR ALLENDE DE CHILE EN MÉXICO. CLUB KULTURAL MAGONISTA -MPSPS. FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA MÉXICO SIGOLO XXI- MOVIMIENTO COMUNISTA MEXICANO-SINDICATO MEXICANO DE ELECTRICISTAS

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Es hora de aprovechar el fracaso del "Bahía de Cochinos" venezolano

Por Carlos Aznárez
Resumen Latinoamericano, 6 agosto 2018

Si uno o varios drones cargados con el potente explosivo C4 sobrevuelan el palco donde estaba el presidente Nicolás Maduro y el alto mando militar bolivariano, y además dos de esos aparatejos al ser desviados de su objetivo principal (asesinar al Presidente y a muchas más personas) se estrellan o explotan en el aire e hieren a siete concurrentes a la ceremonia, ¿alguien que esté en sus cabales puede creer que se trata de una farsa o un autoatentado?

Si además, casi al mismo tiempo que ocurría este frustrado intento de magnicidio, desde Miami, la infaltable pseudo periodista Patricia Poleo, con gesto de dramaticidad, por su red habitual procedía a leer un comunicado redactado por los mismos que pergeñaron la idea siniestra de atentar contra un mandatario que en las urnas les ganó varias veces por nocaut, ¿es posible que varios países que se dicen democráticos de Latinoamérica y el mundo, se hagan los distraídos y no condenen el hecho?

Si un presidente, que de "santo" tiene poco y nada, que además, por esas cosas inexplicables de la política, posee un premio Nobel por una paz que él mismo ha saboteado. Si ocurre que ese hombre que en casi todos sus últimas intervenciones se complacía en sentenciar que "a Maduro le queda poco en el Gobierno, ¿puede seguirse negando que el grave atentado de Caracas es un invento de los propios que resultaron heridos en la acción terrorista?

Si para más pruebas, el arrodillado (ante el Imperio) Luis Almagro, tan presuroso él en condenar cuanto hecho de avance revolucionario ocurre en Venezuela, ahora se haya convertido en el ciego, sordo y mudo de la OEA frente a un suceso que no terminó en tragedia porque todos los Dioses protegen a Maduro y la Revolución. Los Dioses y quienes colocaron los elementos tecnológicos de autodefensa que le impidieron a los drones y sus impulsores llenar de más muertos las calles de Caracas.

Está claro que quienes hablan de autoatentado y los que no condenan lo obvio, estaban esperando festejar la muerte. Ellos mismos son la muerte. Y la impulsan todos los días, hambreando y reprimiendo a sus pueblos, generando la idea de que además de aplicar estrategias letales a nivel masivo, cuentan con la protección de poderes judiciales y muchas veces legislativos que les aseguran impunidad. Los ejemplos están a la orden del día: Macri, Temer, Piñera, Peña Nieto, Jimmy Morales, Santos (y muy pronto Duque), Trump, Macrón y la lista se hace interminable.

Por eso están empeñados en borrar al chavismo del mapa venezolano y después de intentarlo por todos los medios (cada uno más brutal que el otro) ahora quisieron demostrarle al mundo que podían atravesar el mayor de los límites y asesinar a quienes tanto odian. Porque Venezuela, así como lo ha sido Cuba siempre, es el "mal ejemplo" en donde millones de luchadores y luchadoras se autoreferencian para no bajar los brazos. Lo hacen con la dignidad de los que se saben en el buen camino de las ideas, y la misma serenidad que tuvo Maduro cuando las explosiones comenzaron a verse y oírse desde el palco presidencial.

Los yanquis y su Comando Sur, la OEA, el dueto Santos-Uribe. y cada uno de los mandamases del Grupo de Lima, se quedaron sin festejar, sencillamente porque el mayor escudo protector que tiene Nicolás Maduro es el propio pueblo venezolano. Esa masa de sufrientes cotidianos de la guerra económica y sobrevivientes heroicos de las guarimbas violentas de meses atrás. Ellos y ellas, que están dispuestas a bajar cuantas veces sea necesaria de los cerros para defender una Revolución que les pertenece más que a nadie.

Frente a esta "Bahía Cochinos" a la venezolana, el Gobierno sale más fortalecido y deberá aprovechar el subidón de adrenalina que provocan las solidaridades internas y externas, para arremeter contra los conspiradores, los golpistas y los asesinos del pueblo, pero a la vez generar las condiciones para romper el bloqueo imperialista y que la comida y los medicamentos no sean un factor de ruptura con quienes apoyan la Revolución con su propio cuerpo. En estas circunstancias hay que vencer la duda y escapar de los consejos de los subordinados a los comportamientos "políticamente correctos". La Revolución se salva si se profundiza hacia el socialismo. Allí está el ejemplo de la Marcha Campesina Admirable, cuando después de ciertos titubeos e intentos de invisibilizar a quienes recorrieron "a pata" cientos de kilómetros, Maduro, Diosdado Cabello y Delcy Rodríguez, les reconocieron sus reivindicaciones (que son las de muchos sectores populares) y ahora hace falta ejecutar planes de urgencia para que el latifundismo y el sicariato sean tratados como lo que son: enemigos del pueblo bolivariano.

Son tiempos de definiciones como cuando Hugo Chávez volvió de la muerte en La Orchila. No hay que desaprovechar la oportunidad de que los golpistas volvieron a fracasar. Nicolás Maduro tiene la altísima responsabilidad de dirigir esta ofensiva hasta la victoria final, caiga quien caiga, sean ellos los enemigos declarados o esas quintas columnas encaramadas en el propio chavismo: como esos gobernadores que mandan a reprimir campesinos o consideran "invasiones de tierras" lo que son acciones de recuperación frente a los terratenientes, como bien enseñaba el Comandante Chávez. Urge hacer lo que hay que hacer para solidificar las propias filas y convertirlas en muro inexpugnable.

Con el pueblo y con Maduro, sin ningún tipo de dudas, nos alineamos todos y todas quienes consideramos a la Revolución Bolivariana como uno de los arietes fundamentales para golpear al imperio.

Con una multitudinaria concentración el FSLN recordó el triunfo de la Revolución en 1979

Managua. Agencia PL. | 19 de Julio de 2018

Miles de simpatizantes sandinistas se desbordaron este jueves para celebrar el 39 aniversario del triunfo de la Revolución Popular Sandinista en cada uno de los 153 municipios del país.

Ciudades como Rosita, Jalapa, Bilwi, Masaya, Managua, Prinzapolka, San Carlos, Jinotepe, León, Juigalpa, Ocotal, Matagalpa, Bonanza, Chinandega, Masaya, entre otras, fueron desbordadas por sandinistas, quienes celebraron la Revolución Popular Sandinista.

Estos son los puntos más importantes del discurso de Daniel Ortega en el acto del FSLN.

Mantiene que se gestó un golpe de Estado en su contra, por parte de grupos internos y financiados por otros países.

Añade que las protestas en contra de su gobierno no son pacíficas, sino que son armadas.

Por primera vez se refiere a la reunión que tuvo con los obispos, el pasado 7 de junio, cuando le presentaron lo que los religiosos definieron como una hoja de ruta para democratizar Nicaragua.

Para Ortega, la propuesta formaba parte del intento de golpe de Estado.

"Bueno esto es lo que ellos quieren realmente, yo pensaba que eran mediadores, pero no, estaban comprometidos con los golpistas, eran parte del plan de los golpistas", dijo Ortega.

"Me duele mucho decir esto porque yo le tengo aprecio a los obispos, les tengo aprecio y respeto, soy católico… pero desgraciadamente siempre se impone la línea de la confrontación y no de la mediación. No acaban de comprender que una mediación es para sentar a las dos partes", relató.

"Un golpe de Estado querían montar en Nicaragua… cuando me plantearon esto (los obispos), bueno me llené de la paciencia de Job y les dije: si quieren plantear esto en el diálogo, plantéenlo, pero se tiene que alcanzar un consenso", continuó.

Dijo que la propuesta le asombró y le dolió que los "señores obispos tuvieran esa actitud de golpistas", agregó Ortega, quien sostuvo que en ese momento para él la iglesia Católica se descalificó como mediadora y testigo del diálogo nacional, "porque su mensaje claro fue el golpe (de Estado)".

Después, Ortega hizo un recuento de los policías que han muerto en la crisis de Nicaragua y agregó que espera que no todos los obispos formen parte de lo que ha calificado como un golpe de Estado.

Tras cada policía mencionado por Ortega, los presentes en el acto responden: "Los golpistas", en alusión a los que causaron la muerte de los oficiales.

En sus palabras, Ortega acusa a los manifestantes opositores de cometer "actos diabólicos" y pide a los obispos "exorcizar" a las personas que se manifiestan en contra del gobierno.

"Ellos se confunden, uno de los obispos nos llegó a decir que el Frente Sandinista estaba acabado, que no tenía gente, que mejor nos fuéramos. Así nos dijo. No, no vamos tampoco a irrespetar a los obispos, no vamos a pelear con los obispos, pero por la verdad murió Cristo y como cristianos estamos obligados a decir la verdad y estamos obligados a pedir a los obispos que rectifiquen, por favor, y que no estén alentando a estas sectas satánicas y golpistas", declaró Ortega.

Luego, recordó que los obispos le pidieron acuartelar a la Policía Nacional, pero después resolvió que había que tomar acciones ante la inseguridad.

"La embajadora de Estados Unidos nos pidió que la Policía debía actuar, porque los 'angelitos' que estaban en la Upoli" mataron a un ciudadano de Estados Unidos, de acuerdo con la versión de Ortega.

"Están llamando (los obispos) a exorcizarnos para mañana viernes… que exorcicen a los demonios que tienen allí a la orilla. Que vean que el camino no es la guerra, sino que es la paz, el diálogo, que les digan que tenemos que restablecer de forma definitiva la paz, la estabilidad, para que el país pueda seguir creciendo, seguir desarrollándose", dijo Ortega.

De acuerdo con Ortega, sin bajar la guardia seguirán defendiendo sus derechos y decisiones.

"Nuestras decisiones no están en Washington, están en Managua", culminó.

El canciller de Venezuela, Jorge Arreaza, dirige un mensaje del gobierno de Nicolás Maduro.

Al igual que Cuba, Arreaza critica los "intentos de golpes de Estado" y sostiene que como en Venezuela, Nicaragua lo evitará.

También expresa su negativa a la sesión del Consejo Permanente de la OEA, que ayer aprobó una **resolución** sobre la crisis en Nicaragua, que entre otras cosas plantea acordar un calendario electoral y desmontar a los violentos.

El canciller de Cuba, Bruno Rodríguez, toma la palabra. Lee un mensaje enviado por el expresidente de Cuba, Raúl Castro, quien afirma que con Ortega ha construido "indestructibles lazos de amistad" y manda su solidaridad "ante los intentos por desestabilizar a esa hermana nación y a su gobierno legítimamente constituido".

Por su parte, Rosario Murillo sostuvo que Nicaragua tiene 92 días de "terrorismo golpista" en referencia a las protestas en contra del gobierno de Daniel Ortega.

Pidió un minuto de silencio por las personas que han muerto durante la crisis en Nicaragua.

Nicaragua: ¿En qué momento se descarriló la revolución?

Sergio Barrios Escalante (Alai /25/06/2018**), julio 16, 2018. Por Colectivo del Periódico El Zenzontle**

¿Qué podrá ser peor para la salud de una revolución: el culto a la personalidad o la pérdida de la ética? Con el culto a la personalidad que durante muchos años miles de sandinistas le profesamos a Daniel Ortega, sin querer (o quizá conscientes de ello), le extendimos un "cheque en blanco", para que él pudiera hacer y deshacer a su antojo, sin críticas ni frenos reales ni efectivos.

Por supuesto, no todos "pecamos" por igual en eso de las alabanzas incondicionales al caudillo. Algunos nunca perdimos nuestra tradición de crítica constante y constructiva/deliberativa, aunque hay que decirlo claramente, en los años ochenta, durante los duros años de la revolución y contra-revolución, era muy difícil ejercer la crítica hacia las instancias de dirección nacional del Frente Sandinista (y en especial, hacia la "fiera o el "comanche" como muchos en esa época gustaban llamar a Ortega), ello sin caer en riesgo de ser tildado de "contra" o de ejercer el famoso "desviacionismo ideológico".

Y cuando Ortega bajó de su pedestal, con la derrota electoral de 1990, el principal problema dentro del FSLN ya no fue el culto a la personalidad, sino, el problema de la ética, la ética revolucionaria.

La primera gran prueba para la dirigencia superior del Frente Sandinista, ya estando una vez fuera del control del aparato administrativo del Estado, fue el no haber resistido la tentación (en especial, para la cúpula del partido), de no tocar ni un centavo ni tampoco ningún bien patrimonial o económico o financiero del Estado. Esa prueba ética no se superó y ocurrió la famosa "piñata".

Con ello surgió una pequeña fracción al interior del FSLN, a la cual algunos le hemos denominado "burguesía sandinista", encabezada y dirigida por Ortega y que ya lleva casi 30 años ocupada en hacer negocios y riqueza, como su principal prioridad.

Con el ascenso de esta "burguesía sandinista", no solo se perdió la ética revolucionaria, también se perdió el control del FSLN y sus principales estructuras partidarias, al ser purgados sus cuadros históricos más relevantes y honestos, y al mismo tiempo, al ser arrinconados extensos sectores de la militancia de base, quedando estos y su inclinación popular y democrática completamente neutralizada, sin capacidad real de incidir en la conducción general del partido.

De modo tal que, del robo y privatización descarada de importantes recursos patrimoniales del Estado (recursos propiedad del pueblo), y del secuestro del FSLN por parte de una camarilla de dirigentes encabezados por Ortega, ellos pasaron al secuestro gradual de numerosas instituciones clave del Estado, en complicidad, primero con Arnoldo Alemán, luego con Obando, en ese entonces (primer lustro de este siglo) jefe jerárquico de la iglesia católica, y posteriormente, con otro pacto "secreto" con el gran empresariado.

Habiendo dicho todo lo anterior, volviendo a la pregunta inicial que da pie al título de este texto, ¿En qué momento se descarriló la revolución?

Mi particular y modesta respuesta es esta: se empezó a descarrilar cuando la extensa masa de militantes de base del partido, quedó anulada en su capacidad de tomar decisiones vitales en la conducción del FSLN.

En esa tragedia influyó mucho la falta de capacidad de la militancia general en apropiarse de una importante lección histórica y pedagógica de toda revolución; el no ver ni reconocer que toda revolución es hecha por y para el pueblo, y esta no tiene dueños, no se puede (ni debe) privatizar.

En independencia del fin que el destino tenga preparado para Daniel Ortega, la peor condena que él llevará en su conciencia será de tipo moral, al darse cuenta y reconocer que su pequeño trono de diosecillo ha estado montado sobre una enorme montaña de cadáveres; son los cuerpos y la sangre de decenas de miles de sandinistas que generosamente ofrendaron su vida a la causa revolucionaria.

Muchos de ellos nunca pidieron nada para sí; nunca tomaron a las malas ni un centavo del pueblo, mucho menos apuntaron sus fusiles en contra de sus hermanos sandinistas.

Revoluciones e insurrecciones

Colectivo del periódico El Zenzontle

En julio de 1956 un pequeño grupo de estudiantes, precedidos de largas luchas estudiantiles y populares, se lanzaron a la toma del cuartel Moncada en la pequeña isla de Cuba. La operación militarmente fue un fracaso, pero sus dirigentes, en particular su principal activista, Fidel Castro, transformaron la derrota en una victoria política y colocaron al movimiento opositor en la ruta que los llevará en pocos años a la primera revolución socialista en América. El Movimiento 26 de Julio y su ejemplo influyeron enormemente en la historia de liberación de los pueblos latinoamericanos.

Años después, en 1979, también en julio, triunfó, después de más de 30 años de luchas militares y de resistencia popular contra la dictadura somosista y su apoyo norteamericano, la lucha de liberación nacional encabezada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional en Nicaragua. Centroamérica estaba en ebullición revolucionaria y los movimientos insurreccionales y la resistencia se enfrentaban al capitalismo que asfixiaba las aspiraciones de los pueblos.

Miles de personas, en su gran mayoría jóvenes, fueron piezas fundamentales para esas luchas, unas victoriosas y otras derrotadas. En la televisión, los periódicos, en documentales se podían ver los rostros felices, llenos de orgullo, felicidad, satisfacción y esperanza, consecuencia de la utopía que pensaban estaban creando, por el hombre y la mujer nueva y la sociedad igualitaria.

Hoy en día, aunque en Cuba se sigue construyendo la revolución socialista, de la que tendríamos que estudiar con cuidado sus experiencias, otros procesos victoriosos de antaño se han desvanecido. Es el caso de Nicaragua, donde actualmente se rige por un gobierno democrático en la forma y autoritario en la realidad. La influencia de la revolución triunfante ha desaparecido, se desvirtuaron los ideales una vez que los antes dirigentes revolucionarios se encumbraron en las riquezas que no fueron distribuidas correctamente entre el pueblo, sino en beneficio de la administración que detenta el poder político, además aliada o comprometida con los grandes empresarios del viejo régimen.

La lección es clara. Los procesos pueden ser guiados por vanguardias, pero las verdaderas revoluciones son protagonizadas por las mayorías populares, las masas de trabajadores, por miles de personas de todas las edades como las que ahora ponen tranques o barricadas y se reúnen constantemente para analizar y tomar decisiones, incluso la de gritar por las calles ¡que se vayan, que se vayan!, refiriéndose a Daniel Ortega y a su esposa Rosario Murillo, presidente y vicepresidenta respectivamente. Si el imperialismo yanqui espera apropiarse de este levantamiento, la lucha del pueblo nica quiere sacar al mal gobierno para recuperar su digna historia de liberación. www.elzenzontle.org, zenzontle@elzenzontle.org

Correspondencia de Prensa
18 de julio 2018
https://correspondenciadeprensa.com/
redacción y suscripciones
germain5@chasque.net

Declaración Urgente por Nicaragua

17 de julio de 2018

Enviar adhesiones a: declaracionurgentepornicaragua@gmail.com

Por la presente, como intelectuales, activistas sociales y académicos, queremos manifestar nuestro profundo rechazo frente a la gravísima situación de violencia política estatal y violación de los Derechos Humanos que atraviesa Nicaragua, responsabilidad del actual régimen de Ortega-Murillo, lo cual se ha traducido en unos trescientos muertos en los últimos tres meses.

La indignación, el dolor, el sentido de frustración histórica es doble cuando semejante aberración política es producto de líderes y gobiernos que se dicen de izquierda. ¡Qué puede doler más que la ironía de un líder que se dice revolucionario, emulando las prácticas criminales de aquel dictador contra el que se supo levantar! Y esa indignación se hace más intensa aun cuando este panorama de violencia política estatal es completado con el silencio cómplice de líderes políticos y referentes intelectuales (auto)proclamados de izquierda. La connivencia de cierto establishment intelectual -una izquierda oficialista que suele arrogarse la representación exclusiva de la 'izquierda'-, ha mutado al calor del poder gubernamental en un sucedáneo del más desbocado cinismo.

Denunciar esta situación tan dolorosa como inaceptable, alzar la voz contra los atropellos a las más elementales libertades y derechos que el actual gobierno nicaragüense viene realizando, no es sólo un deber de solidaridad humanitaria. Es también un acto y un llamado colectivo a defender la Memoria revolucionaria; a procurar evitar la consumación de esta degeneración política en curso.

No hay peor latrocinio que la defraudación política de la esperanza de los pueblos.

No hay peor saqueo que aquel que va dirigido a depredar las energías rebeldes por un mundo justo.

No hay peor imperialismo que el colonialismo interno que se torna violencia opresiva revestido con retórica anti-imperial.

Todo eso está aconteciendo en Nicaragua. La Tierra que fuera símbolo fértil de la esperanza emancipatoria a fines de los '70, se ha convertido en un campo más de autoritarismo.

La memoria mancillada de una de las revoluciones más nobles y esperanzadoras de Nuestra América, como lo fue y sigue siendo Sandino; la memoria de luchas anti-capitalistas de un pueblo sufrido pero valiente, ahora pisoteada para (intentar) encubrir la típica violencia ordinaria de un régimen dictatorial más, de esos que sobran y se repiten en nuestra historia. El otrora líder revolucionario, honrado por la confianza de su pueblo, hoy convertido en dictador, ciego de poder y con sus manos manchadas de sangre joven. Tal, el paisaje violentamente amargo de nuestra querida Nicaragua.

Alzamos nuestra voz para condenar públicamente la dictadura en la que se ha convertido el gobierno de Ortega-Murillo. Expresamos nuestra solidaridad para con el pueblo y la juventud hoy, una vez más, levantados en resistencia. Para apoyar y acompañar sus exigencias de diálogo y de paz, de poner fin a un gobierno ilegítimo y criminal que hoy usurpa la memoria sandinista. Lo hacemos con la convicción de que lo se trata no es sólo "salvar el honor" del pasado, sino sobre todo, de rescatar y cuidar las semillas emancipatorias del futuro, que hoy se han puesto en riesgo.

Primeras Firmas

Alberto Acosta (economista, Ecuador). Maristella Svampa (socióloga y escritora, Argentina). Raúl Zibechi (ensayista y escritor, Uruguay). Horacio Machado Araoz (politólogo, Argentina). Hugo Blanco (activista, director de "Lucha indígena", Perú). Joan Martinez Alier (Revista Ecología política, España). Pierre Salama (economista, Francia). Raphael Hoetmer (historiador, Perú). Manfred Max-Neef (Universidad Austral de Chile). Yaku Pérez Guartambel (presidente de la Confederación de los Pueblos Kichwas del Ecuador - ECUARUNARI y de Coordinadora Andina de Organizaciones Indìgenas- CAOI). Decio Machado (Sociólogo, periodista español radicado en Ecuador). Pablo Solon (Fund. Solon, Bolivia). Robe Arturo Escobar (antropólogo, ambientalista, Colombia/US). Enrique Leff (filósofo, ambientalista, México). Pierre Beaudet (Profesor Cs Sociales, Quebec, Canada). Gina Vargas Valente (socióloga, feminista, Perú). Horacio Tarcus (Historiador, Argentina). Juanca Giles Macedo (Educador Popular, Perú). Beatriz Sarlo (ensayista, Argentina). Paulina Garzón (activista, Ecuador). Carlos Antonio Martín Soria Dall'Orso (Abogado, docente y activista ambiental, Perú). Reinhold Sohns, (economista, Alemania). Mateo Martínez Abarca (filosofo, Secretario de Participación Ciudadana y Control social, Ecuador). Manuela Lavinas Picq, (Profesora, Universidad San Francisco de Quito, Ecuador). Ramiro Avila Santamaría (Abogado, Ecuador), Pedro Machado Orellana (Ecuador). Juan Cuvi (Fundación Donun, Prof.universitario, Ecuador). Víctor M. Toledo (UNAM, México). Enrique Viale (Abogado Ambientalista, Argentina). Boris Marañon (UNAM-México), Elizabeth Peredo (psicóloga social, Bolivia). Carlos de la Torre (sociólogo, Ecuador). Carlos Zorrilla (Intag, Ecuador). Carolina Ortiz Fernández (UMSM-Perú). Carlos Castro Riera (Presidente del Colegio de Abogados del Azuay,- Ecuador). Santiago Arconada Rodríguez (Activista del Agua, Venezuela). Santiago Cahuasquí Cevallos (Antropólogo, Abogado, Ecuador). María Fernanda López (Geógrafa, Ecuador). Pablo Ospina (Historiador, Ecuador). Gerhard Dilger (periodista, Brasil). Danilo Quijano (Perú), Ezequiel Adamovsky (Historiador, Argentina). Hernán Rivadeneira J., (Presidente de la Rama Ecuatoriana de la Asociación Americana de Juristas). Pablo Alabarces (profesor e investigador, Argentina). Martín Bergel (Historiador-Argentina). Piedad Vásquez (Ex-Capacitadora-Técnica Voluntaria en la Campaña de Alfabetización Augusto Cesar Sandino -Ex-Directora y Fundadora del Aula de Derechos Humanos Universidad de Cuenca, Ecuador). Alberto Chirif (antropólogo, Perú). Andrés Cabanas, (periodista y escritor, Guatemala). Jurgen Schuldt (economista, Perú). Ricardo Napurí (militante socialista, Argentina). Nora Ciapponi, (militante socialista, Argentina). . Elsie Monge (Defensora de derechos humanos, Ecuador). Carmen Diana Deere (Universidad de Florida, Estados Unidos). Fernando Muñoz-Miño (historiador, integrante de El Colectivo, Ecuador). Nancy Espasandin (maestra y politóloga, Uruguay). Francisco Javier Velasco (antropólogo y ecologista, Venezuela). Jaime Coronado del Valle (Sociólogo, Perú). Roberto Espinoza, Sociólogo, Perú). Fernando Hugo Azcurra (Economista, Argentina). Sergio Nicanoff (historiador y docente UBA, Argentina). Aldo Casas (activista, revista Herramienta, Argentina). Juan Manuel Crespo (Cientista Social y Activista - Ecuador). Cecilia Chérrez (ecologista, Ecuador). Carlos Arcos Cabrera (escritor, Ecuador). José Luis Coraggio (Economista, Argentina). Rubén Lo Vuolo, economista, argentina (Ciepp). Walter Actis (Sociólogo, activista ecologista, España). Guillermo Almeyra, periodista y escritor (Argentina-México). Juan Pablo Casiello –(Docente - Secretario gremial de Amsafe Rosario, Congresal de Ctera, Argentina). Gabriela Wyczykier, (UNGS-CONICET, Argentina). Alberto Wiñazky (Economista-Argentina). Hermann Klosius (Presidente de la Solidaridad con Guatemala de Austria). Catherine Walsh (intelectual militante, Ecuador). Carlos Walter Porto-Gonçalves (Geógrafo. Brasil). Jaime Pastor (editor de la revista Viento Sur, España). Koldo Unceta (Universidad País Vasco, España). Maxime Combes (Economista, Francia). Olmedo Beluche, (Profesor de Sociología de la Universidad de Panamá). Juan Wahren (Sociólogo, UBA/CONICET, Argentina). Gustavo Soto Santiesteban (escritor y activista, Bolivia). Pedro Morazán, (Economista, Honduras, Alemania). Danilo Assis Clímaco (latinoamericanista, Brasil). José Angel Quintero Weir (Wainjirawa-Zulia-Venezuela), Charles-André Udry (Economista, editor de A l´encontre, Suiza]. Ernesto Herrera (Editor de Correspondencia de Prensa, Uruguay). Manuel Aguilar Mora (Historiador y profesor, Universidad Autónoma de la Ciudad de México). Isabel Koifmann (Sindicato Ecos, cooperativa magisterial, Uruguay). Daniel Libreros (Profesor, Universidad Nacional de Colombia-sede Bogotá). Alberto Boga (Gráfico, activista social, Uruguay). Ruben Navarro (Profesor, Universidad de Lyon, Francia)

Coordinadora Mexicana de Apoyo al
Estado Nacional Soberano de Borinken

A: John Creamer,
Encargado de Negocios de la
Embajada de Estados Unidos
de América en México

Estados Unidos de América es la peste moderna

Como en las últimas dos décadas, estamos reunidos frente a la embajada imperial de Estados Unidos de América, en la emblemática avenida Reformas acompañados por estatuas de los tlatoanis Aztecas que enfrentaron al imperio de España y por la de los liberales mexicanos que dirigidos por don Benito Juárez García derrotaron al ejército imperial francés; y amparados por el majestuoso Ángel de la Independencia. Que recoge en sí a los próceres que le dieron independencia y soberanía a México y a Centro América.

Hacemos presencia para recordar el aniversario luctuoso 95 de uno de los titanes revolucionarios de México del siglo XX que trascendió por derecho propio su humilde cuna y sus fronteras nacionales para convertirse en el máximo dirigente político/militar de una peonada campesina explotada que convirtió en la justiciera División del Norte. Revolucionario emulado en el ayer, en el presente y en el futuro mientras haya explotación. Nos referimos a nuestro general **Francisco (Pancho) Villa**. Quien le dio contenido social y económico a la Revolución Mexicana junto con nuestro general Emiliano Zapata.

Con su natural inteligencia, virilidad y don de mando enfrentó y derrotó a Jefes militares formados en escuelas elitistas. Incluyendo a los estadounidenses Y a políticos engreídos con su sobresaliente capacidad política. El Centauro del Norte nos dejó un enorme legado de valor y sagacidad. Partes de ese legado es haber burlado a todo un ejército gringo que lo persiguió inútilmente hasta el cansancio. Y su ataque militar a la Ciudad de Colombus, Texas, territorio usurpado por el imperio gringo. Dejándole saber a la humanidad que son atacables en su diz que territorio nacional.

Estamos aquí para conmemorar, además, el 235 aniversario del "Libertador" **Simón Bolívar Palacios**. Quien por las armas y la política a principio del siglo XIX independizó a Venezuela, Colombia, Ecuador, Bolivia y Perú. Quien a los 47 años peleó en 472 batallas, siendo derrotado solo 6 veces. El Bolívar que combatió para liberar y nunca para esclavizar. Bolívar el primero que visualizó y habló de la creación de un organismo internacional en donde se resolvieran las diferencias de los Estados nacionales mediante la conciliación y el arbitraje. (La actual ONU.) El que trabajó incansablemente por la unión de Latinoamérica y el Caribe para que pudieran enfrentar a los imperios europeos que querían reconquistar a Nuestra América y al zopilote gringo en expansión. Bolívar que tuvo siempre presente el derecho de Borinken a su independencia y libertad. El compañero de armas del general boricua Antonio Valero de Bernabé, el precursor de la independencia de Borinken y héroe de la batalla del Callao en Perú.

En este acto le exigimos a EE.UU.A. que termine su delincuencial intervención en los asuntos internos de la República Bolivariana de Venezuela usando a sus países vasallos para derrocar el Gobierno constitucional venezolano.

Además, estamos para recordarle a EE.UU.A. que no olvidamos que hoy se cumplen 120 años de que sus fuerzas militares atacaron e invadieron sin causa alguna al territorio nacional de Puerto Rico. Eliminando por la fuerza de las armas a su Gobierno Civil Autonómico. Apoderándose del tesoro nacional puertorriqueño cual viles piratas. E imponiendo desde el 25 de julio de 1898 gobiernos coloniales, lacayos y serviles a sus intereses imperiales.

Y para manifestarles que por igual cantidad de años, sin duda alguna, el sector patriótico de Borinken o Puerto Rico los ha enfrentado y combatido asimétricamente mediante todos los mecanismos reconocidos de lucha en pro del restablecimiento de la independencia y soberanía patria. Y para recordarles que son los boricuas la única nación que como nación le han llevado la guerra a su diz que territorio nacional. Inspirada en el legado imperecedero del General Pancho Villa y bajo el liderato férreo del "Maestro" y "Conciencia Nacional", don Pedro Albizu Campos.

Expresándole que la voluntad de nación boricua está encarnada en este momento en las patriotas boricuas Ana Belén Montes y Nina Droz Franco, prisioneras en sus mazmorras imperiales. La primera por informar por 17 años desde la Agencia de Seguridad Nacional gringa al gobierno de Cuba de los actos terroristas imperiales en su contra. Y la segunda por, según ellos, intentar incendiar el edificio central de un banco en la emblemática celebración del pasado 1 de mayo.

Adicionalmente les informamos que estamos consciente de su política de depredar nuevamente - como en el 1898 - las riquezas restante de Puerto Rico mediante la Junta Depredadora Federal que le impuso su ex presidente oreo Barak Obama a su descalificada criatura colonial, el Estado Libre Asociado de Puerto Rico. Para que les cobre a sus bonistas buitres los 170 mil millones de dólares que el gobierno colonial les debe producto del robo de los partidos coloniales. Esa enorme deuda, Sr. Creamer, quien tiene que pagarla es su gobierno por ser quien usurpa la soberanía del Puerto Rico colonial. De acuerdo a la Cláusula Territorial de su Constitución según expresiones de sus tres poderes federales.

Como debe de saber, ante esa quiebra económica y el debacle político, social y moral que vive la colonia, un sector preclaro de patriotas boricuas ejerciendo sus derechos inalienables a la soberanía y autodeterminación, fundó el **Estado Nacional Soberano de Borinken y su Gobierno Provisional** – libre de todo tutelaje - reivindicando la soberanía originaria de Borinken. Hasta ahora la política imperial gringa han logrado impedir que el Estado Nacional Soberano de Borinken sea admitido con plenos derecho en la ONU. Pero, por más que se opongan la propia dialéctica impondrán la

…..consolidación del Estado Nacional Soberano de Borinken y su admisión con plenos derechos y obligaciones en los organismos internacionales. Por lo que por su conducto le recomendamos a su país. que suscriba un Tratado de Reconocimiento, Paz y Amistad entre su Estado y el de Borinken. Sin que ello implique que el Estado Nacional Soberano de Borinken vaya a reconocer esa depredadora deuda. Es EE.UU.A quien le debe a Borinken una enorme deuda producto de 120 años de explotación colonial y de un **bloqueo comercial total** por igual cantidad de años. Una de tal magnitud que estremecerá en sus cimientos a su Estado cuando los patriotas boricuas se la cobren. .

El deber revolucionario nos mandata a demandar la libertad inmediata de la heroína boricua **Ana Belén Montes**, quien ya cumplió 18 años de los 30 años de sentencia en máxima seguridad que EE.UU.A. le impuso por su actuar solidario y humano con Cuba, Nicaragua y otros países evitando actos terroristas imperiales en su contra. **Ana Belén está prisionera por haber trabajado por la paz y no por la guerra.** Si hace años liberaron a los 5 héroes cubanos, es el momento de liberar inmediatamente a la heroína boricua Ana Belén Montes. Porque el golpe al hígado recibido por ella no se los quita nadie.

E igualmente demandamos la liberación inmediata de la patriota **Nina Droz Franco.** No pierdan el tiempo queriendo amedrentar a la juventud patriótica boricua con su caso. Esos al igual que Nina son de una estirpe guerrera. No doblan rodillas, SON INDÓMITOS.

Con relación a nuestros hermanos mexicanos que califican ilegales, les demandamos que cesen inmediatamente su política bárbara de perseguirlo y expulsarlos. Dígale a su presidente Donaldo Barrunto (Donald Trump) que nadie, absolutamente nadie es ilegal en su territorio nacional. SON USTEDES, LOS GRINGOS, LOS ILEGALES. Porque la mitad de lo que llaman su territorio nacional se lo robaron a México mediante la guerra depredadora de 1847 al 1848. Y el resto de su supuesto territorio a sus originales propietarios indígenas. ¡Pobres de ustedes cuando los mexicanos de valía, más temprano que tarde, impugnen el Tratado de Guadalupe Hidalgo!

Adicionalmente les demandamos que cesen de apoyar a la política genocida sionista de Israel contra la bíblica nación Estado de Palestina. Son los palestinos, la nación de Yasser Arafat, los originarios propietarios de Palestina. Los sionistas son unos piratas invasores.

Por último les exhortamos a que suscriban un **Tratado de Armisticio** con la Republica Democrática y Popular de Corea en sustitución del Cese de Fuego que suscribieron en el 1953. ¡Les señalamos que el poder destructor atómico está ahora en ambos lados!

¡Viva el Estado Nacional Soberano de Borinken!
¡Viva Simón Bolívar Palacios!
¡Viva el general Pancho Villa! ¡Viva Palestina libre y soberana!
¡Viva la República Popular y Democrática de Corea!
¡Viva la unidad de América Latina y el Caribe!
¡Libertad para **Ana Belén Montes, Nina Droz Franco** y de todos los presos políticos!

En la Ciudad de México, a 25 de julio de 2018.
Por la Coordinación de la Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional de Borinken:

Argentina: Galardonaron por "patriota del pueblo" al preso político Fernando Esteche

17 julio 2018

Los compañeros y las compañeras de Utopías de la Mesa de los Sueños de la Agrupación Oesterheld declararon "Patriota del Pueblo y de la Patria" al profesor Fernando Esteche, preso político desde el 7 de diciembre de 2017. También, la misma distinción le fue otorgada al Secretario General de Suteba, Roberto Baradel; a los tripulantes desaparecidos del ARA San Juan, héroes caídos en actos patrióticos junto a los familiares, y a la comisión de periodistas de Telam integrada por Esteban Giachero, María Laura Da Silva, Francisco Basualdo, Carla Gaudensi, Mariano Suarez, Raúl Ferrari, Ariel Bargach y Lucila Bidondo, que se puso al hombro la lucha por la agencia estatal y por sus trabajadores despedidos. La distincion de Patriota "In Memorian" se otorgara al padre Farinello y al cineasta, autor y director teatral del observatorio Malvinas de UNLa Julio Cardoso.

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

30 años de "Resumen Latinoamericano": Seguimos y seguiremos

por Carlos Aznárez, 20 julio 2018 /

Treinta años no son pocos en la vida de una publicación. Más aún si ésta es de contrainformación, lo que sugiere de inmediato que se edita con más pasión que recursos económicos, con más adhesión al pensamiento crítico que reivindicando una imparcialidad hipócrita y en la mayoría de los casos inexistente. Ese es el escenario por el que ha transitado Resumen Latinoamericano, el periódico-revista que tengo el orgullo de dirigir y haber fundado y que este año cumple los 30, con una continuidad que estuvo por encima de todos los inconvenientes surgidos a lo largo de tan extenso período.

Resumen Latinoamericano salió a la calle en dos períodos de tiempo muy diferentes. La primera experiencia se desarrolló en el exilio, entre 1979 y 1983, mientras que la segunda etapa se inició en abril de 1993 y dura hasta el presente. En los dos momentos, lo que nos impulsó es el hecho de informar, debatir, analizar, denunciar y convertir esta herramienta de papel y tinta en una plataforma que estimule la acción y no quedar encerrados en una campana de cristal. En el exilio, con las heridas aún abiertas por los embates de las dictaduras latinoamericanas, hicimos todo lo posible para que la derrota no nos paralizara, y logramos sobreponernos a los análisis que sugerían que "ya no hay más nada que hacer". En los 90, decidimos otra vez plantear la necesidad de dar la batalla contra el discurso único que, sin necesidad de gobiernos militares, se fue instalando poco a poco en todas nuestras sociedades. Aquí estamos, en plena actividad, más veteranos pero con las mismas ideas y ganas de siempre para aportar nuestro ladrillo al necesario edificio de la Revolución que más temprano que tarde sucederá. Sin ningún tipo de dudas, lo reafirmamos: habrá victoria popular y el mundo comenzará a ser diferente y más vivible.

Primera etapa: Resumen de la Actualidad argentina y latinoamericana

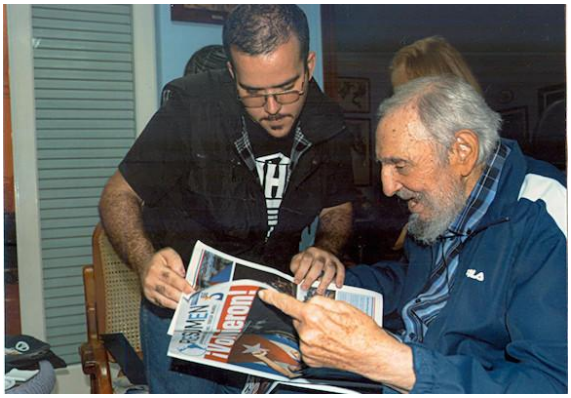
La revista surge en el año 1979 en el marco de una experiencia de reunificación y de encuentro de exiliados argentinos en Madrid, que se llamó "Club para la Recuperación democrática argentina". Esta entidad, de nombre tan singular, agrupaba a ex militantes montoneros, del ERP [Ejército Revolucionario del Pueblo], del PC [Partido Comunista], socialistas, cristianos revolucionarios. Allí, convergíamos personas de distintas tribus: peronistas y no peronistas, con nuestras cargas de angustias y ansiedades a cuesta, pero también con la idea de no inmovilizarnos frente a una situación cuyo final era poco previsible.

En principio participabamos exiliados argentinos, pero después se fueron sumando latinoamericanos. Nos encontrábamos semanalmente en debates, charlas, evaluaciones sobre qué había pasado con nuestras experiencias de lucha en Argentina, en Chile, en Uruguay…discutíamos sobre el pasado y la dura actualidad por la que estaba atravesando nuestro pueblo. Debatíamos si nos habían derrotado o no. Fue en ese marco que surgió la idea de que teníamos que tener un órgano de expresión para dar cabida a las discusiones que teníamos, pero también para informar sobre el tema de lo que seguía ocurriendo en Argentina y en el continente. Así fue que empezamos. A esas primeras páginas que dimos a luz las denominamos Resumen de la actualidad argentina y más tarde le agregamos una bajada al título: de la actualidad argentina y latinoamericana.

La revista estaba dividida en varias secciones, la primera parte abarcaba un pormenorizado recuento día por día de lo que había ocurrido a nivel de represión y de resistencia en la Argentina. Sabíamos lo que pasaba porque teníamos canales de comunicación directos con algunos compañeros que se habían quedado en Argentina. Cada 15 días nos mandaban cartas con datos e información de cosas que habían ocurrido, Por otro lado, teníamos todos los diarios de la Argentina, y como ya habíamos aprendido a leer entre líneas, eso ayudaba bastante. Por ejemplo, cuando leíamos que se había producido "una fuga de subversivos" según el parte dado por el Ejército, teníamos claro que se trataba de un típico asesinato de militantes. Otra fuente de noticias era el contacto personal con nuevos exiliados que llegaban de los distintos países y que, como un torbellino volcaban todo lo que habían visto y sentido hasta pocas horas antes en que emprendieron el viaje. En esa época todos los días llegaba un nuevo exiliado desde la Argentina. Con lo que investigábamos y lo que nos acercaban desde distintos andariveles, conseguíamos conformar un panorama informativo de excelencia. Hoy mismo hay gente que para hablar de aquella época consulta ejemplares de nuestra revista.

Resumen en el Foro de Sao Paulo

Esa era una parte de Resumen. Después teníamos artículos que nos mandaban de Argentina o Latinoamérica, o surgidos del contacto con exiliados ilustres como Augusto Roa Bastos, Eduardo Galeano, Mario Benedetti, figuras que en ese momento ya eran muy conocidas. Alberto Adelach, Osvaldo Bayer, Osvaldo Soriano, Cacho El Kadri, Vicente Zito Lema, el cineasta Rodolfo Kuhn o el actor Luis Politti, los cantautores Daniel Viglietti y Alfredo Zitarrosa. Todos colaboraban a su manera, no escribiendo solo sobre los aspectos que más dominaban, política, economía, cine o teatro, sino sobre sensaciones que tenían en el exilio, problemas que tenían allí en la sobrevivencia cotidiana, Incluso le dábamos mucho lugar a todo lo que significaba cómo instalarse cuando llegás a un país donde no conoces nada, éramos también una especie de orientador sobre trámites y esas cosas, y muchas veces se volcaban las dificultades que esos trámites traían y se convertía en un artículo. Otro tema que tocábamos mucho era entrelazar a los exiliados, no solo a los de España sino a los del resto del mundo, entonces albergábamos en la publicación una sección de cartas y mensajes que era muy consultada.



A partir de eso se fue armando una red de gente que se empezó a interesar en la revista y que nos la pedían, entonces empezamos a enviarla a distintos países y ahí se fue convirtiendo más en un medio ya no exclusivamente local, de Madrid, porque empezamos a mandarla a Barcelona, al País Vasco, a Francia, Italia, Alemania, etc.,con lo cual iba creciendo la cantidad de público y de exiliados que se empezaban a entrelazar, y así surgieron también los otros latinoamericanos, porque ellos no tenían muchos órganos de expresión, y entonces empezaron a publicar artículos. Primero los chilenos, después uruguayos, brasileños, peruanos. Siempre con el espíritu de que los artículos fueran sobre lo que estaba pasando en nuestros respectivos países. También recogíamos algunos artículos que salían en revistas clandestinas de Argentina, publicaciones barriales, a todo eso le prestábamos mucha atención porque era gente que seguía resistiendo. En el ´79 todavía había organizaciones, Montoneros y ERP, si bien estaban golpeadas por la represión, todavía sumaban algunos militantes en el país. y en el exilio tenían influencia en los centros y casas de exiliados.

Así, la publicación fue sumando edición tras edición (salía cada 15 días) y en 1983, justamente cuando llegamos al número 100, coincidió con las elecciones y el triunfo de Alfonsín en Argentina, lo que nos decidió a varios del plantel de Resumen a retornar de inmediato al país y cerrar así una etapa que desde el punto de vista periodístico y formativo había sido fructífera, en medio de tanto dolor y pérdidas acumuladas.

Resumen Latinoamericano y del Tercer Mundo: un pueblo, todos los pueblos

La segunda etapa de Resumen comenzó en 1993 y dura hasta el presente. En abril de ese año lanzamos sucesivamente en Latinoamérica y en Europa el periódico en formato tabloide, con amplia cobertura de lo que ocurre a nivel de las luchas del continente y de otros pueblos del mundo. Ya son en esta nueva etapa, 25 años de periodismo popular y bolivariano, antiimperialista, anticapitalista y anti patriarcal. Tenemos una edición impresa que aparece en Argentina, Uruguay, Cuba, Perú, Venezuela y Estados Unidos (esta última en inglés), y también en Europa. Además, desde hace varios años hemos puesto en el dial un programa radial que se emite en un centenar de radios de Latinoamérica y Europa, y otro que se dedica a cubrir específicamente las luchas en Medio Oriente, y que sale al aire en Argentina y Venezuela. Desde 2003 nuestro proyecto comunicacional también emite un programa de TV que sale en la TV digital en Argentina, y que se retransmite en Venezuela y Perú.

El amplio marco informativo que abarca Resumen Latinoamericano incluye dos portales web: uno sobre Latinoamérica, y otro sobre Medio Oriente; el Facebook, el twitter, Instagram y también un ámbito de debate, que se denomina Cátedras Bolivarianas.

Junto a toda esta estructura comunicacional, lugar fundamental ocupa el Diario Digital (Diario de Urgencia) que cada 24 horas, todos los días del año llega a cientos de miles de lectoras y lectores con las informaciones y análisis más destacadas de lo que ocurre en el mundo.

Puede decirse sin exagerar que estamos al pie de la noticia que ocurre en cada país latinoamericano y atendemos con especial atención las alternativas de los procesos que se dan en las naciones sin Estado, como las distintas naciones de los pueblos originarios como los Mapuche, Kurdistán, Euskal Herria, Catalunya, Galicia, Andalucía, Irlanda, Córcega, Cerdeña y, por supuesto, todo lo que hace la resistencia de Palestina contra el sionismo.

Es por eso que en este 30 aniversario redoblamos la apuesta en lo que hace a seguir desarrollando un tipo de periodismo que esté firmemente amarrado a la lucha de los pueblos, compartiendo y difundiendo sus experiencias de poder popular, generando los necesarios debates que nos permitan plantear coincidencias y tejer redes con nuestros pares del continente. Seguimos creyendo que dar la batalla contra el discurso único es esencial y consideramos que nuestros enemigos en el plano mediático (los medios hegemónicos y sus padres políticos no son invencibles. Por eso es que para nosotros la comunicación popular es una herramienta eficaz que para darle más fuerza la insertamos en colectivos de militancia política revolucionaria en los países donde estamos implantados.

Eso fuimos, eso somos y eso seguiremos siendo, y nada de todo eso hubiera sido posible sin el apoyo de lectorxs, radio-escuchas, televidentes.

Parafraseando al poeta vasco Gabriel Zelaya, decimos hoy a 30 años de nuestro nacimiento: “La contrainformación es un arma cargada de futuro”.

Re…cuento Político

Ofrecemos una disculpa a nuestros lectores por lo reducido del *Re…cuento Político* que entregamos en esta edición de *El Activista Regional* 209, ante la enorme cantidad de materiales que recibimos en los últimos 30 días, sin contar la gran cantidad de información que acumulamos para esta edición. **Pero bueno, seguimos en la talacha, siendo testigos presenciales del cambio que provocaron las elecciones presidenciales del pasado primero de julio, evento que provocó la tercera alternancia en las urnas en los últimos 18 años, haciendo posible, oficialmente a partir del próximo primero de diciembre, la llegada de Andrés Manuel López Obrador quien, en la práctica, pareciera haber iniciado su mandato el día de las elecciones- a la primera magistratura del país y arrasando también en el resto de comicios celebrados ese día para gobernadores, Congresos estatales, alcaldes y para el Congreso de la Unión. Presenciamos un hecho inédito, el desplazamiento de los neoliberales partidos tradicionales Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN), con la casi extinción del de la Revolución Democrática (PRD) y el surgimiento de la nueva fuerza hegemónica, Movimiento de Regeneración Nacional (Morena)…Comencemos:**…

Lamentablemente, el pasado 1 de agosto, el prestigiado dirigente social Romualdo Ixpango Merino, líder de los Trabajadores Unidos del Campo y la Ciudad y uno de los voceros de un grupo de autodefensas de Ayala y Tepalcingo, fue encontrado muerto en un predio de la colonia Ex Hacienda El Hospital, municipio de Cuautla, Morelos informó su hermano, nuestro compañero y amigo Florencio Ixpango Merino, quien indicó que el sábado 28 de julio alrededor de las 3 de la tarde su hermano salió de su casa, en Tepalcingo, y se dirigió al centro de Cuautla, pero desapareció, por lo que presentaron una denuncia ante la Fiscalía General del Estado (FGE) el 31. Según las primeras versiones, su hermano habría muerto por "obstrucción de vías aéreas". Dijo que la semana pasada Romualdo –ex integrante del Frente Amplio Morelense que en 2016 exigió la renuncia de Graco Ramírez–, declaró que ya estaban adquiriendo armas ante la ineficacia del mando único comandado por el comisionado Alberto Capella Ibarra y aseguró que las autodefensas ya tenían años. Dagoberto Rivera Jaimes, líder de transportistas, exigió a las autoridades estatales y federales aclarar el crimen. ''Que no quede impune la muerte de este luchador social morelense durante la mala administración del gobernador perredista Graco Ramírez'', aseveró. **Vayan nuestras más sinceras condolencias para la Familia Ixpango Merino**…En materia económica. **El peso mexicano que el 6 de julio se cotizaba en 19.46 pesos por dólar, al 8 de agosto estaba ya en 18.82 pesos por dólar**…Mientras **la mezcla mexicana de petróleo que el 6 de julio se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en 68.54 dólares por barril, al 8 de agosto estaba ya en 62.79 dólares por barril**...Respecto al crecimiento económico, **el Fondo Monetario Internacional (FMI) actualizó a 2.7% sus proyecciones de crecimiento para la economía de México en 2019, cuatro décimas por encima del índice proyectado para el presente año**. **El 1 de agosto, de acuerdo con la encuesta mensual del Banco de México (BdeM), se informó que la economía crecerá 2.25%** en lugar de 2.29…**Pues bien, el 30 de julio, se informó que el gobierno de Enrique Peña Nieto heredará al próximo, encabezado por Andrés Manuel López Obrador, el mayor monto de endeudamiento en la historia mexicana, al alcanzar 10 billones 427 mil 506.1 millones de pesos, según cifras de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). El 31, se informó que sólo en 2019, primer año de gobierno de Andrés Manuel López Obrador, el sector público deberá enfrentar amortizaciones de las deudas interna y externa por unos 804 mil 954 millones de pesos. El 3 de agosto, México y Estados Unidos cerraron otros 10 capítulos en la segunda semana de negociaciones del TLCAN**, con lo que quedan pendientes 10 de los 30 a discusión…En referencia a **las bajas por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, julio terminó con mil 162 homicidios** con el sello del crimen organizado (a pesar de todo, el mes con menos homicidios del año). **Así, en lo que va de 2018 se han contabilizado 9 mil 116 asesinatos, superando los totales del mismo periodo de 2014 y 2015 cuando cuando perdieron la vida a manos del crimen 7 mil 993 y 8 mil 393 personas. En lo que va del peñismo se han registrado 60 mil 72 homicidios relacionados con el combate al crimen organizado, rebasando ya con más de registrados en el periodo de Felipe Calderón**. *Milenio* especula que de mantenerse la tendencia 2018 cerrará con más de 15 mil 600 y si se mantiene el ritmo que va se llegará a los 61 mil 867 al término del peñismo…. **En materia laboral:**…**El 5 de agosto, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) se declaró en alerta máxima ante la posibilidad de que López Obrador, decida maquillar la reforma educativa en lugar de abrogarla**. Y aseveró que seguirán las acciones en defensa de sus derechos laborales…**Y finalmente, la noche del 7 de agosto, la exdirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo, fue absuelta de los delitos de lavado de dinero y delincuencia organizada, por lo que ya se encuentra en libertad**, informó su abogado. Dio a conocer que será hasta el próximo 20 de agosto cuando Gordillo ofrezca una conferencia de prensa, el día de regreso a clases en México…

Por otra parte, sigue firme la incansable lucha de los padres de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa exigiendo justicia y la presentación con vida de sus hijos, desaparecidos el 26 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero. **El futuro gobierno de AMLO refrendó el compromiso de constituir una**

……**comisión** de la verdad…**Por su lado, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) y la Plataforma Organizativa contra el Aeropuerto y la Aerótropis demandaron al virtual presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, que escuche la voz de los pueblos afectados con la construcción de la nueva terminal aérea en Texcoco antes de tomar una decisión sobre la obra**, sobre lo que AMLO **anunció que iniciará en agosto la consulta popular sobre el NAICM**…

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:…

Finalmente, **el 8 de agosto, Janine Otálora presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) entregó la constancia de presidente electo a Andrés Manuel López Obrador**…**Los números finales del INE indican que la coalición Juntos Haremos Historia ganó 210 diputaciones de mayoría relativa más 8 que el partido Morena obtuvo solo. La alianza por México al Frente se llevó 62 más 5 que el PAN logró sin coaligarse. A su vez, Todos por México llegó a 13 más una que obtuvo el PRI sólo. Con la distribución de las diputaciones de representación proporcional, la primera alianza podría llegar a 308 diputaciones, la segunda a 130 y la tercera a 62**… Bueno, como resultado de las elecciones del pasado primero de julio, luego de que fueron desechadas las impugnaciones en el TEPJF, **el Instituto Nacional Electoral (INE), inició el proceso de liquidación de los partidos Nueva Alianza (Panal) y Encuentro Social (PES), dado que no alcanzaron 3% de votos en alguna elección federal** del presente proceso –Presidencia, senadores o diputados– y perdieron el registro. De igual manera, **el Tribunal Electoral de la Ciudad de México (TECDMX) desechó los recursos de impugnación promovidos por el Partido Humanista en contra de los cómputos de los comicios para diputaciones al Congreso capitalino y el Instituto Electoral capitalino (IECM) determinó la declaratoria sobre su pérdida de registro como partido político local**, al no haber alcanzado (igual que PES y Panal que perdieron el registro local) al menos 3% de la votación total válida el primero de julio…**El 24 de julio, Morena expresó su confianza en el TEPJF para que valore su queja contra la multa de 197 millones de pesos que le impuso el INE por la operación del fideicomiso Por los demás**, conformado para apoyar a los damnificados por los sismos del año pasado. Y el 6 de agosto, en medio de duros cuestionamientos de 3 consejeros por la abdicación en los alcances de la fiscalización y la injustificable reducción de sanciones, **el INE aprobó multas por 876 millones de pesos por irregularidades en los informes de gastos de campaña en comicios federales y locales. El desglose de las penalidades en los comicios federales destaca una multa por 110 millones de pesos al PRI, que en total, con la sanción por las votaciones locales suma 186 millones de pesos; Morena es el segundo partido más castigado, con 43.7 millones de pesos de orden federal y un acumulado con las locales de 139.5 millones; el PVEM, con una multa de 20 millones de pesos por irregularidades federales y una suma total de 107 millones**. El PT tendrá una multa en el ámbito federal de 24.9 millones de pesos y una suma de 100.2 millones de pesos por comicios locales; al PAN se le aplicó una penalidad federal por 31.2 millones y un total de 89 millones de pesos; al PES, 74.3 millones de multas en total, de las cuales 29.3 correspondieron a infracciones federales; al PRD, 66.9 millones de pesos, de los cuales sólo 18.2 millones fueron por elección federal; a Movimiento Ciudadano le impusieron penalidad total de 28.4 millones de pesos, de los cuales sólo 5.4 millones corresponden al orden federal… **El 5, el INE informó que el dinero de las multas impuestas a los partidos a escala federal se destinará al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt)**. Durante 2018 el INE ha impuesto sanciones de por lo menos 408.6 millones de pesos a escala federal, y prevé que entre las que se analizan también a partidos locales y candidatos independientes dicha cifra podría llegar a mil millones de pesos…**El 27, de manera sorpresiva, la Sala Regional Xalapa del TEPJF revocó la victoria de la candidata panista Cecilia Patrón Laviada en el III distrito federal de Yucatán y ordenó otorgar la constancia de mayoría a su adversario de la coalición Juntos Haremos Historia" (Morena-PT-PES), Roger Aguilar Salazar**. Pese a la sentencia, Cecilia Patrón ocupará un curul en la Cámara de Diputados por la vía plurinominal, ya que figura como primer lugar en la lista de su partido para el cargo. El mismo día, **la misma Sala Regional revocó la constancia de mayoría a la candidata electa como diputada federal propietaria postulada por la coalición Juntos Haremos Historia, por el 08 Distrito con cabecera en Xalapa, Veracruz. Declaró inelegible a dicha candidata para ocupar el cargo de diputada federal para el cual fue electa, dado que no cumplió con el requisito de elegibilidad. No obstante, el Pleno de la Sala dejó firme la constancia de mayoría y validez expedida a favor de la candidata suplente**, Claudia Tello Espinoza, quien en su oportunidad deberá asumir el cargo de diputada federal…

INTERNACIONALES:…

El 17 de julio, en La Habana, Cuba, el presidente Miguel Díaz-Canel señaló que el contexto político y social de América Latina merece la concertación urgente de todas las fuerzas progresistas de izquierda para construir una plataforma antihegemónica y frenar el neoliberalismo. Ante los 625 delegados e invitados procedentes de 51 países al 24 Foro Anual de Sao Paulo, que fue clausurado este día, el mandatario expuso: "La unidad de los partidos de izquierda y los movimientos sociales parece ser la única salida… una gran unidad continental sobre la base de las experiencias nacionales y de sus protagonistas; debe ser un objetivo cardinal".

En relación a Cuba, el 22 de julio, la Asamblea Nacional del Poder Popular **(Parlamento) aprobó por unanimidad el proyecto de reforma constitucional que será debatido durante 3 meses –entre el 13 de agosto y el 15 de noviembre- en asambleas populares y tendrá que ser apoyado finalmente en referendo. Las grandes novedades del texto son el reconocimiento del papel del mercado en la economía, la propiedad privada y el matrimonio homosexual, además de la eliminación del término comunismo**. Tras 2 días de

…..sesiones, los legisladores aprobaron el anteproyecto de la Carta Magna que buscará reformar la Constitución vigente desde 1976 y que según analistas quedó rebasada, tanto por el contexto en el que la isla formaba parte de un bloque de estados, como por las medidas de apertura económica impulsadas por el ex presidente Raúl Castro. La norma establece el reconocimiento de la propiedad privada, autoriza la contratación de personal y abre el espacio para el matrimonio entre personas del mismo sexo, al tiempo que mantiene la preminencia del Partido Comunista de Cuba (PCC) como la organización que guía a la sociedad y con predominio de la empresa estatal socialista…**En tanto, en Venezuela, en medio de la seria problemática que vive esa nación sudamericana**. **Y el 4 de agosto, el presidente Nicolás Maduro resultó ileso de un intento de magnicidio tras un atentado con explosivos realizado con 2 drones,** mientras dirigía un mensaje que fue interrumpido, en un acto con motivo del 81 aniversario de la creación de la Guardia Nacional Bolivariana (GNB)…**Respecto al conflicto en Nicaragua, la crisis política no termina, al contrario, se potencia ante la intensificación de la represión gubernamental contra las protestas ciudadanas y el rechazo del presidente Daniel Ortega de adelantar las elecciones presidenciales**. Mientras, el **19, miles de personas conmemoraron en todo el país el 39 aniversario del triunfo de la revolución sandinista**…En tanto, **en Argentina, continúan las movilizaciones contra la antipopular política económica neoliberal del presidente Mauricio Macri y sus acuerdos con el Fondo Monetario Internacional (FMI). Además, sigue la persecución contra la ex presidenta Cristina Fernández** y los integrantes de su gobierno…**Respecto a Brasil, el 7 de julio, no obstante seguir preso, rechazando los argumentos legales para darle la libertad**, **el 4 de agosto, el Partido de los Trabajadores (PT) lanzó la candidatura de Luiz Inácio Lula da Silva a las elecciones presidenciales de octubre** y prometió sacar a su líder histórico de la cárcel. Y el 6, el PT anunció que el ex alcalde de Sao Paulo Fernando Haddad será su candidato presidencial si prohíben que se postule Lula da Silva.…**Mientras, en Colombia, en medio de la violencia y asesinatos de líderes sociales, el 7 de agosto, el presidente del Congreso, tomó juramento a Iván Duque como presidente de la república para el periodo 2018-2022** sustituyendo a Juan Manuel Santos en el cargo…**En relación a Ecuador, el 7 de agosto, el presidente Lenín Moreno, advirtió que la salida del creador de *Wikileaks*, Julián Assange, de la embajada ecuatoriana en Londres es una posibilidad** si continúa interviniendo en cuestiones políticas de países amigos…En tanto, en Estados Unidos, sigue desafiante la política antiinmigrantes de Donald Trump, así como la guerra comercial contra China imponiéndose mutuamente aranceles de decenas y cientos de miles de millones de dólares…**Respecto a España, el 25 de julio, luego de ser liberado en Alemania, el ex presidente catalán Carles Puigdemont anunció su regreso a Bélgica tras la retirada de la petición de extradición en su contra por parte de la Justicia española y exigió al presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez,"hechos" acerca de Cataluña, advirtió que se acaba el periodo de gracia, en alusión al apoyo parlamentario que dio su grupo en el Congreso de los Diputados de Madrid para que saliera adelante la moción de censura contra Mariano Rajoy que lo llevó al poder**…**El 4 de agosto, Rusia calificó de "histeria" las nuevas acusaciones de Estados Unidos sobre su presunta injerencia en los procesos electorales en Estados Unidos**…**Por su parte, el 27 de julio, el presidente francés, Emmanuel Macron, llamó en Lisboa a "refundar Europa" para, con mayor unidad, afrontar desafíos como la seguridad, las migraciones, o conseguir un mercado común más fuerte**. "Nuestra Europa tiene que ser refundada con más ambiciones, ser más soberana". …**En relación a Alemania, el 20 de julio, la canciller federal, Angela Merkel, dijo a periodistas en Berlín, que Estados Unidos dejó de ser un socio confiable, bajo el liderazgo de Donald Trump.** Dijo que tanto Alemania como la UE están en favor de un orden mundial sobre la base de acuerdos internacionales, que a su vez son controlados por organizaciones internacionales…

Respecto a Irán, continúa el diferendo con el gobierno de Donald Trump, por la imposición de sanciones de Estados Unidos contra la nación árabe. Y el 6 de agosto, Donald Trump, reiteró que está "abierto" a alcanzar un nuevo acuerdo "más amplio" con Irán que no se limite a su programa nuclear y que englobe todas "las actividades malignas" de los ayatolás, incluyendo sus actividades en otros países de la región. En respuesta, el presidente de Irán, Hasan Rohaní, aseguró que Donald Trump, "ha dado un paso atrás" en su hostilidad hacia Irán y que si en el país persa todos trabajan unidos lograrán "superar" la época de sanciones…**En relación a Palestina, siguen firmes las protestas palestinas a pesar de la salvaje represión del ejército de Israel que ha dejado un enorme número de muertos en las protestas contra la ocupación**. Por cierto, **el 29 de julio, Ahed Tamimi, la adolescente que se convirtió en símbolo de las protestas tras aparecer en un video golpeando a soldados de Israel el año pasado,** salió de prisión tras 8 meses detenida y anunció que continuará su lucha contra la ocupación israelí…**Respecto a la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte), Corea del Norte calificó de "lamentable" la actitud de Estados Unidos durante las conversaciones que mantuvieron hasta en Pyongyang sobre su desnuclearización. El régimen norcoreano esperaba de Washington "medidas constructivas para ayudar a construir confianza" tras la histórica cumbre de junio en Singapur, pero la actitud de Estados Unidos, demandando su desnuclearización "unilateral y forzada", fue "lamentable", según el ministerio norcoreano**. **El 7 Estados Unidos descartó relajar las sanciones que mantiene sobre Corea del Norte** y aseguró que seguirá la campaña de máxima presión hasta que dé pasos concretos hacia la desnuclearización de la península coreana…**Bien, finalmente, concluimos este pequeño *Re…cuento Político* correspondiente a agosto. Agradeciendo la atención a nuestros lectores, los invitamos a leernos en septiembre en la edición 210, si no surgen imponderables que interrumpan el camino.**

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.

Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 19, Número 209 Agosto de 2018

López Obrador, forjador de un nuevo poder político, fuerte y hegemónico.

página 34